

Effectmeting wijziging Regeling Bouwbesluit 2012

Roestvaststalen (RVS) constructies in zwembaden

Versie 2.0 (definitief)



Effectmeting wijziging Regeling Bouwbesluit 2012

Roestvaststalen (RVS) constructies in zwembaden

Versie 2.0 (definitief)

Auteurs

drs. P.A.M. (Patrick) van der Poll

drs. L. (Lennard) Torbijn

Versiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
v0.1	3 mei 2016	Concept rapport
v1.0	10 mei 2016	Eindrapport
v2.0	28 juni 2016	Definitief eindrapport (enkele redactionele wijzigingen)

Sira Consulting B.V. is inhoudelijk verantwoordelijk voor deze rapportage. De in deze rapportage opgenomen teksten en onderzoeksresultaten mogen uitsluitend worden gebruikt als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken mits de bron duidelijk wordt vermeld. Sira Consulting B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
2	Wijziging Reg. Bouwbesluit 2012	9
2.1	Onderzoeksverplichting	9
2.2	Effect op de regeldruk	11
3	Samenvatting resultaten	15
3.1	Regeldruk	15
3.2	Bestuurlijke lasten	15
Bijlagen		
I	Projectorganisatie	19
II	Werkwijze	21

1 Inleiding

Achtergrond

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) is voornemens om de Regeling Bouwbesluit 2012 te wijzigen met betrekking tot de veiligheid van zwembaden. De wijziging betreft een nieuwe verplichting tot het onderzoeken van de problematiek rond de aanwezigheid van niet-resistent roestvaststaal (RVS) in overdekte zwembaden.

Projectdoelstelling

Voor nieuwe en wijzigende wet- en regelgeving is het verplicht¹ de gevolgen voor bedrijven en burgers te bepalen en te vermelden in de toelichting. Daarnaast moeten de financiële gevolgen voor (decentrale) overheden worden getoetst. Daarom heeft het ministerie van BZK het project 'Effectmeting wijziging Regeling Bouwbesluit' laten uitvoeren, waarvan onderhavig rapport verslag doet.

Het rapport biedt inzicht in de eenmalige en structurele effecten die de wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012 heeft op de:

- Regeldruk, bestaande uit administratieve lasten (AL) en inhoudelijke nalevingskosten (NK). Dit zijn de kosten voor bedrijven en burgers om te voldoen aan respectievelijk informatie- en inhoudelijke verplichtingen uit wet- en regelgeving².
- Taken van overheden en de daaraan verbonden kosten, bestaande uit de bestuurlijke lasten (BL)³ voor provincies of gemeenten. BL zijn de kosten die medeoverheden zelf maken wanneer zij meewerken aan verplicht gestelde handelingen.

Leeswijzer

Het rapport begint met bovenstaande inleiding (hoofdstuk 1), gevolgd door een bespreking en berekening van de effecten op de regeldruk en de bestuurlijke lasten als gevolg van de wijziging⁴ van de Regeling Bouwbesluit 2012 (hoofdstuk 2). Wij besluiten het rapport met een samenvatting van de resultaten (hoofdstuk 3).

In bijlagen I en II zijn overzichten opgenomen van respectievelijk de projectorganisatie en de gevolgde werkwijze.

¹ Kamerstukken II, 2009-2010, 31 731, 6; II 2010-2011, 29 515, 330; het IAK (www.kcwj.nl/kennisbank/integraal-afwegingskader-beleid-en-regelgeving); Art. 2, Financiële-verhoudingswet.

² Verwezen zij naar de landelijk gehanteerde methodiek voor het meten van regeldruk, die hier is te raadplegen: https://www.kcwj.nl/sites/default/files/totaal_handboek_1-7-2014.pdf

³ Voor de berekening van BL is geen landelijk gehanteerde methodiek beschikbaar. Uitgegaan is van de in het handboek voorgeschreven wijzen van berekening van AL en NK. Dit is bij BL gebruikelijk.

⁴ De inhoudelijke wijzigingen in de Regeling Bouwbesluit 2012 hebben betrekking op de onderzoeksverplichting voor zwembadeigenaren. Daarnaast is een aantal wijzigingen van redactionele aard: verwijzingen geharmoniseerd met het besluit. Aan deze wijzigingen (de onderdelen B en C uit de Wijzigingsregeling) besteden wij geen verdere aandacht in dit rapport.

2 Wijziging Reg. Bouwbesluit 2012

Met deze wijzigingsregeling is in de Regeling Bouwbesluit 2012 een voorschrift opgenomen om onderzoek te doen naar de staat van roestvaststalen (RVS) constructies in zwembaden. In zwembaden wordt RVS toegepast dat tot veiligheidsproblemen kan leiden. Roestvaststaal is een familie van staallegeringen waarvan sommige gevoelig zijn voor het verschijnsel spanningscorrosie, waardoor plotselinge breuk kan optreden. De atmosfeer van zwembaden is door gebruik van desinfectiemiddelen op basis van chloor agressief voor de meest gebruikelijke soorten RVS.

Doordat het in de praktijk niet mogelijk is gebleken om de veiligheid van niet-resistent RVS te borgen met periodieke inspecties, is het uitgangspunt van de nieuwe onderzoeksverplichting dat aangetoond wordt dat er in het zwembad geen niet-resistent RVS meer aanwezig is (op plaatsen waar dit kan leiden tot persoonlijk letsel).

In dit hoofdstuk zijn achtereenvolgens aan de orde:

- De inhoud van de wijziging: de onderzoeksverplichting (§2.1)
- Het effect van deze wijziging op de regeldruk en bestuurlijke lasten (§2.2)

2.1 Onderzoeksverplichting

Gebouw

Het gaat om gebouwen met daarin een zwembad dat ook een badinrichting is zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz). Het kan hierbij gaan om afzonderlijke zwembaden maar ook om zwembaden die onderdeel zijn van hotels, vakantieparken, zorginstellingen, et cetera⁵.

Uitgezonderd zijn gebouwen die geheel nieuw worden gebouwd op grond van een omgevingsvergunning voor het bouwen die na 1 juli 2016 is ingediend. De gedachte hierbij is dat een gemeente bij de vergunningverlening al informatie kan opvragen over de toegepaste materialen ter beoordeling van de vergunningaanvraag en de geschiktheid hiervan kan beoordelen.

Onderzoek

De onderzoeksverplichting houdt in dat de dragende metalen delen, die zijn toegepast in het zwembad, moeten worden geïnventariseerd. De term dragende metalen delen is breder bedoeld dan het begrip bouwconstructies in het Bouwbesluit. Onder dragende metalen delen vallen alle delen die een belasting dragen ook als deze geen bouwconstructie zijn volgens het Bouwbesluit. Inrichtingselementen, zoals geluidsboxen die in een zwembad zijn opgehangen met RVS verbindingen, worden veelal niet getypeerd als bouwconstructie, maar de veiligheid hiervan valt wel onder de werkingssfeer van de Woningwet. Naast de bouwconstructies van het gebouw zelf (o.a. dak, gevels, trappen en vloerafscheidingen) is het daarom ook van toepassing op ophangconstructies voor plafonds, lampen, geluidsinstallaties, luchtverversingskanalen, etc. en bevestigingsmiddelen van zwembadvoorzieningen zoals bassintrappen, duik- en startblokken, etc.

⁵ Zwembaden die alleen privé worden gebruikt, vallen niet onder Whvbz en daarmee ook niet onder de onderzoeksverplichting.

De dragende delen hoeven alleen te worden geïnventariseerd in de ruimten waar een typische zwembadatmosfeer (chloorlucht) heerst. Vervolgens is een onderverdeling van deze ruimten gegeven in een gebied A en een gebied B. Gebied A betreft het zwembad-bassin en een gebied hieromheen dat begrensd wordt door de zogenaamde spatwaterzone. Gebied B betreft het overige gebied. Het onderscheid tussen de gebieden A en B is nodig, omdat binnen de spatwaterzone (gebied A) de risico's op gevaarlijke corrosie kleiner zijn dan in gebied B. De ernstige ongevallen die zich in Nederland hebben voorgedaan, waren het gevolg van het bezwijken van dragende delen in gebied B.

Bij het onderzoek moet worden beoordeeld dat er in het geheel geen dragende delen van niet-resistent RVS worden toegepast in gebied B. Daarnaast moet in gebied A worden beoordeeld dat er geen dragende delen van niet-resistent RVS worden toegepast waarvan het bezwijken kan leiden tot persoonlijk letsel. Van de resterende niet-resistente RVS delen in gebied A moet verder worden beoordeeld of deze direct visueel inspecteerbaar⁶ zijn of zijn voorzien van een coating. Deze laatste beoordeling is nodig omdat deze metalen delen eenvoudig periodiek moeten kunnen worden gecontroleerd op de aanwezigheid van corrosie. De periodieke beoordeling van RVS-constructies na dit onderzoek, wordt met deze onderzoeksverplichting niet nader ingevuld. Hiervoor geldt de algemene zorgplicht van de Woningwet op basis waaraan de eigenaar zelf zo nodig met een periodieke beoordeling invulling kan geven.

Het onderzoek moet worden uitgevoerd door een ter zake kundig persoon. Uitgaande van het beschreven onderzoek zal deze kundigheid betrekking moeten hebben op specifieke metaalkennis, het beoordelen van metalen en de constructieve veiligheid.

Deadline

De uitkomsten van het onderzoek moeten voor 1 januari 2017 in een rapport worden vastgelegd. Uit het onderzoeksrapport moet onder andere volgen dat er geen niet-resistent RVS aanwezig is in deelgebied A en B zoals bedoeld in het artikel. Hiermee is beoogd dat in Nederland voor 1 januari 2017 alle overdekte zwembaden in deelgebied B volledig zijn ontdaan van dragende delen van niet-resistent RVS en in deelgebied A voor zover het gaat om dragende delen van niet-resistent RVS die bij bezwijken kunnen leiden tot persoonlijk letsel. Hiervan kan alleen worden afgeweken als het bevoegd gezag akkoord gaat met een gelijkwaardige oplossing.

Er is geen onderzoek nodig wanneer er voor 1 juli 2016 al een onderzoeksrapport door bevoegd gezag is geaccepteerd waaruit blijkt dat in de gebieden A en B geen dragende delen van niet-resistent roestvast staal aanwezig zijn. In het verleden is er bij veel zwembaden namelijk al onderzoek uitgevoerd naar niet-resistent RVS. Indien hierbij eerder is geconstateerd dat er in een zwembad geen sprake meer is van niet-resistent RVS in dragende delen en de gemeente heeft dit rapport eerder geaccepteerd dan heeft niet opnieuw onderzoek te worden uitgevoerd. Ook andere resultaten van reeds voor 1 juli 2016 uitgevoerde inspecties en onderzoeken kunnen worden gebruikt om invulling te geven aan de verplichting om onderzoek zoals beschreven in het tweede lid uit te voeren, mits bevoegd gezag hiermee akkoord gaat. Het is in die gevallen zaak om in overleg te gaan met de betreffende gemeente.

⁶ Met direct visueel inspecteerbaar wordt bedoeld dat het deel zichtbaar en aanraakbaar is voor een persoon zonder dat eerst andere delen weg moeten worden gehaald of gebruik moet worden gemaakt van hulpmiddelen zoals een trap.

2.2 Effect op de regeldruk

In deze paragraaf zijn de gevolgen van de wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012 beschreven en berekend voor respectievelijk de regeldruk en bestuurlijke lasten.

Kader 1. Regeldruk onderzoeksverplichting RVS in zwembaden

Gevolgen voor de regeldruk: in het kort

De wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012, inzake de onderzoeksverplichting RVS in zwembaden, heeft:

- Effect op de administratieve lasten; deze nemen namelijk eenmalig toe met minimaal € 1,6 miljoen en maximaal € 2,3 miljoen. Vanwege de opgenomen deadline is van structurele administratieve lasten geen sprake.
- Geen effect op de inhoudelijke nalevingskosten, noch eenmalig noch structureel.

Eenmalige administratieve lasten

Omdat zwembadeigenaren die nog geen onderzoek hebben laten doen of nog niet beschikken over een onderzoek waaruit volgt dat er geen sprake meer is van niet-resistent RVS, verplicht zijn om onderzoek te (laten) doen waaruit dat wel volgt, ontstaan administratieve lasten. Deze zijn eenmalig, omdat ze eenmalig verplicht zijn voor een gemaximeerd aantal bestaande zwembaden. Het aantal zwembaden waarop de onderzoeksverplichting van toepassing is, ligt tussen de 692 en 1.033 en is als volgt berekend.

Op 14 december 2015 heeft de minister voor Wonen en Rijksdienst aan de Tweede Kamer een onderzoek⁷ naar RVS in zwembaden verstuurd. Het onderzoek concludeert dat momenteel in 67% van de in totaal 1.033 zwembaden⁸, die tot de doelgroep van het onderzoek en de te wijzigen Regeling behoren, zich onderdelen van 'verkeerd' RVS bevinden.

Het minimaal aantal zwembaden dat in elk geval, na aanpassing en/of vervanging van de niet-resistente onderdelen, nog een onderzoek moet laten uitvoeren (en waaruit daarna blijkt dat er geen sprake meer is van niet-resistente onderdelen) als gevolg van de onderzoeksverplichting is dus $67\% * 1.033 = 692$ zwembaden.

Het maximaal aantal zwembaden dat een onderzoek moet laten uitvoeren, dat is gedaan conform de gewijzigde regeling, is het (gemaximeerde) totaal aantal van 1.033. Meer zwembaden kunnen het niet zijn, omdat er niet meer bestaande zwembaden zijn binnen de doelgroep.

⁷ <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-binnenlandse-zaken-en-koninkrijksrelaties/documenten/rapporten/2015/12/01/rvs-in-zwembaden>

De zwembranche (NPZ|NRZ, RECRON en Vereniging Sport en Gemeenten) heeft de minister voor Wonen en Rijksdienst toegezegd een landelijk onderzoek uit te voeren naar de aanpak van corrosie van roestvrij staal in zwembaden. Deze toezegging heeft geresulteerd in het rapport 'RVS in zwembaden' (Mulier Instituut, december 2015), waarvan wij in ons onderzoek zijn uitgegaan.

⁸ Dit is inclusief de zwembaden in hotels, motels, bungalow- en vakantieparken, gezondheids- en zorgcomplexen et cetera, waarop de onderzoeksverplichting ook van toepassing is.

N.B. Het aantal zwembaden waarvoor de onderzoeksverplichting geldt, valt naar verwachting lager uit dan het maximum aantal van 1.033 (doch niet minder dan de minimale 692). De reden hiervoor is dat de gewijzigde regeling de ruimte biedt voor het niet uitvoeren van onderzoek, indien bij eerder uitgevoerd onderzoek is geconstateerd dat er in een zwembad geen sprake meer is van niet-resistent RVS en de gemeente dit rapport eerder heeft geaccepteerd. Hoeveel gevallen dit betreft, is niet bekend. Ook is op voorhand niet te zeggen in hoeverre bijvoorbeeld (periodieke) inspecties bij zwembaden en de daaruit voortvloeiende rapporten voldoen aan de eisen uit de gewijzigde Regeling Bouwbesluit 2012 oftewel de onderzoeksverplichting. Dit zal per geval moeten blijken.

Op basis van de beschikbare gegevens, en rekening houdend met de beschreven variabiliteit ten aanzien van het aantal zwembaden, wordt in dit rapport uitgegaan van een:

- Minimale situatie van 692 zwembaden.
- Maximale situatie van 1.033 zwembaden.

Een onderzoek bestaat gewoonlijk uit het inventariseren van de situatie en van de toegepaste materialen, het vaststellen van de inspectieomvang, het inventariseren van eerdere inspecties en inventarisatie van overige beschikbare mondelinge en schriftelijk informatie, het opstellen en uitvoeren van een plan van aanpak en het vastleggen van bevindingen in een rapport inclusief aanbevelingen en aandachtspunten.

Navraag bij eigenaren en adviesbureaus wijst uit dat de kosten voor een dergelijk onderzoek uiteenlopen van € 1.000 per onderzoek voor bedrijven met meerdere baden, zij kunnen immers afspraken maken voor meerdere onderzoeken en daardoor kortingen krijgen, tot maximaal € 3.500 per onderzoek voor enkelvoudige onderzoeken. De gemiddelde kosten komen hierdoor op circa € 2.250.

Dit maakt dat de eenmalige administratieve lasten als gevolg van de wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012, inzake de onderzoeksverplichting RVS in zwembaden, naar verwachting het volgende bedragen:

- Minimale situatie: $692 * € 2.250 = € 1,6$ miljoen
- Maximale situatie: $1.033 * € 2.250 = € 2,3$ miljoen

Structurele administratieve lasten

Aangezien voor nieuwe zwembaden geen onderzoeksverplichting geldt, deze eisen op dit onderwerp worden immers ondervangen door de omgevingsvergunning voor het bouwen, is geen sprake van een structurele verandering van de administratieve lasten.

Inhoudelijke nalevingskosten

Uit de wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012 volgen geen inhoudelijke nalevingskosten voor het bedrijfsleven, omdat de wijziging geen nieuwe structurele inhoudelijke verplichtingen schept.

Hoewel uit het onderzoeksrapport niet mag blijken dat niet-resistent RVS resteert in het zwembad, volgen eventuele nalevingskosten die worden gemaakt om gevaarlijke niet-resistente RVS-delen te vervangen of te verwijderen niet uit de wijziging van de regeling. Dat komt omdat de landelijk gehanteerde methodiek voor het meten van regeldruk (zie voetnoot 2, p. 7) aan de hand waarvan dit onderzoek is uitgevoerd, uitgaat van 100% naleving van wet- en regelgeving. Aangezien een eigenaar van een gebouw uitsluitend maatregelen neemt en hiervoor kosten maakt wanneer blijkt dat het bouwwerk niet voldoet aan de veiligheidsvoorschriften uit het Bouwbesluit 2012 en daardoor de regel-

geving dus niet 100% wordt nageleefd, behoren deze maatregelen en kosten niet tot de regeldruk die voortvloeit uit de wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012.

Ook geldt dat de verplichting om te voldoen aan de veiligheidsvoorschriften voortvloeit uit het Bouwbesluit 2012 zelf, niet uit de (wijziging van de) Regeling. De bedoelde eigenaren behoren aan de veiligheidsvoorschriften van het Bouwbesluit 2012 te voldoen, ongeacht of verplicht onderzoek uitwijst of dit al dan niet het geval is. Als uit onderzoek blijkt dat aan deze voorschriften niet wordt voldaan, dan verandert dat niets aan de verplichting en de eventuele maatregelen die hiertoe moeten worden getroffen.

Kortom, het voldoen aan de veiligheidsvoorschriften uit het Bouwbesluit 2012 is een verplichting die eigenaren al hadden voordat er sprake was van de wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012 en is hier derhalve niet aan toe te schrijven⁹.

Overigens is het niet hebben van een rapport een overtreding van het zorgplichtartikel, waartegen het bevoegd gezag (de gemeente) handhavend kan optreden door het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang. Ook is sprake van een overtreding als uit het rapport blijkt dat er nog niet-resistent RVS aanwezig is zoals hiervoor bedoeld. De hieruit voortvloeiende handelingen en daaraan verbonden regeldruk vallen buiten de scope van het onderzoek, daar de landelijk gehanteerde methode voor het meten van regeldruk uitgaat van 100% naleving van de regelgeving.

Kader 2. Bestuurlijke lasten onderzoeksverplichting RVS in zwembaden

Gevolgen voor de bestuurlijke lasten: in het kort

De wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012 verandert niets aan de taken en verplichte handelingen voor het bevoegd gezag (de gemeente). Daardoor zijn er geen gevolgen voor de bestuurlijke lasten.

Dat de gemeente bevoegd is het betreffende onderzoeksrapport op te vragen en dat voor de eigenaar van het zwembad een medewerkingsplicht geldt om hieraan gehoor te geven, heeft geen gevolgen voor de regeldruk of bestuurlijke lasten op basis van de wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012. Dit is namelijk een bevoegdheid en verplichting die ten algemene geldt op basis van de Algemene Wet Bestuursrecht.

⁹ Bovendien zij opgemerkt dat zwembadeigenaren eventuele vervangings- of verwijderingsmaatregelen treffen op grond van eerder door het bedrijfsleven geïnitieerd beleid, niet als gevolg van de onderzoeksverplichting. De onderzoeksverplichting is eerder de bestendinging daarvan dan de reden.

3 Samenvatting resultaten

3.1 Regeldruk

De wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012, inzake de onderzoeksverplichting RVS in zwembaden, heeft een eenmalig effect op de administratieve lasten. Deze nemen namelijk eenmalig toe met een bedrag tussen de € 1,6 miljoen en de € 2,3 miljoen.

De wijziging heeft geen effect op de structurele administratieve lasten noch op de (eenmalige en structurele) inhoudelijke nalevingskosten.

3.2 Bestuurlijke lasten

De wijziging van de Regeling Bouwbesluit 2012 verandert niets aan de taken en verplichte handelingen voor het bevoegd gezag (de gemeente). Daardoor zijn er geen gevolgen voor de bestuurlijke lasten.

Bijlagen bij rapportage:

Effectmeting wijziging Regeling Bouwbesluit 2012

I	Projectorganisatie	19
II	Werkwijze	21

I Projectorganisatie

Het project is uitgevoerd door Sira Consulting en begeleid door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, directie Bouwen, met als doel de aanpak en de resultaten van het onderzoek te toetsen aan de kennis en ervaring van de betrokken stakeholders. Uiteraard zijn de uitkomsten van dit onafhankelijke onderzoek uitsluitend de verantwoordelijkheid van Sira Consulting B.V. en niet van de bij het onderzoek betrokken personen en organisaties.

De onderstaande tabellen geven een overzicht van de betrokken personen.

Tabel 1. Projectorganisatie

Organisatie	Deelnemers
Sira Consulting	Patrick van der Poll
	Lennard Torbijn
Ministerie van BZK	Marcel Balk

II Werkwijze

Gedurende het project hebben wij de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

1. Bureauonderzoek: omschrijven van de veranderingen

Het onderzoek zijn wij gestart met een kort bureauonderzoek. Op basis van de concept-regelgeving, de informatie die wij van de opdrachtgever hebben ontvangen en eerder uitgevoerde onderzoeken hebben wij in een korte opzet van het rapport de veranderingen in de Regeling Bouwbesluit 2012 beschreven. Ook hebben wij in kaart gebracht welke gegevens nodig zijn voor kwantificering en over welke van deze gegevens wij reeds beschikken.

2. Afstemmen van de veranderingen met deskundigen van BZK

De opzet van het rapport hebben wij telefonisch afgestemd met de opdrachtgever en (indien nodig) met deskundige (beleids)medewerkers van BZK. Tijdens het gesprek zijn we gezamenlijk nagegaan of de veranderingen en de gevolgen voor de verschillende doelgroepen juist zijn omschreven.

Tijdens het gesprek zijn we ook nagegaan hoe ontbrekende informatie het beste kan worden verzameld en wie hiervoor actie onderneemt. De gemaakte afspraken zijn vastgelegd in een korte e-mail.

3. Aanvullend onderzoek en maken van de eerste berekening

Op basis van een kort aanvullend onderzoek hebben wij de ontbrekende informatie verzameld. Hierbij hebben wij gebruik gemaakt van het netwerk van de opdrachtgever en van ons eigen netwerk. Nadat de benodigde gegevens zijn verzameld, hebben wij een eerste conceptberekening gemaakt. Deze hebben we in de opzet van het rapport verwerkt en toegezonden aan de opdrachtgever. Het rapport is zo opgebouwd dat de resultaten eenvoudig in de toelichting bij de wijzigingsregeling kunnen worden opgenomen.

4. Opstellen eindrapport

De conceptberekening en het rapport zijn in een telefonisch overleg afgestemd met de opdrachtgever. Naar aanleiding hiervan zijn de berekening en/of het rapport aangepast. Het eindresultaat van het project is een beknopt rapport dat inzicht geeft in de veranderingen in de regelgeving en de kwantitatieve effecten op de regeldruk.