

## Vermindering regeldruk evenementen Provincie Limburg



# Vermindering regeldruk evenementen Provincie Limburg

## **Auteurs**

Peter Bex

Rob Blank

Stefan Prij

Joost Strijtveen

Sira Consulting B.V. is inhoudelijk verantwoordelijk voor deze rapportage. De in deze rapportage opgenomen teksten en onderzoeksresultaten mogen uitsluitend worden gebruikt als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldiging en/of openbaarmaking in welke vorm ook, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van Sira Consulting B.V.. Sira Consulting B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

## Inhoudsopgave

<b>Management samenvatting</b>	<b>5</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>7</b>
<b>2 Organiseren van een evenement</b>	<b>8</b>
2.1 Evenementen in Limburg	8
2.2 Maatschappelijke belangen en regelgeving	10
<b>3 Ervaringen van organisatoren</b>	<b>14</b>
3.1 Het proces	14
3.2 Ervaringen uit de praktijk	14
<b>4 Knelpunten uit de praktijk</b>	<b>17</b>
4.1 Knelpunten uit de praktijk	17
4.2 Regeldruk	18
<b>5 Reflectie door gemeenten</b>	<b>20</b>
<b>6 Gericht zoeken naar oplossingen</b>	<b>22</b>
6.1 Innovation Lab	22
6.2 Ervaringen uit het Innovation Lab	24
6.3 Oplossingsrichtingen	24
<b>7 Conclusies</b>	<b>27</b>
<b>8 Advies</b>	<b>29</b>
8.1 Rollen van de provincie	29
8.2 Faciliteren; komen tot gedragen oplossingen	29
8.3 Realiseren; pak eigen procedures aan	30
8.4 Agenderen; leg belemmeringen neer overheden	32
8.5 Betrek organisatoren bij oplossingen	33
8.6 Evalueer en pak overige knelpunten op	33

## Bijlagen bij rapportage:

Vermindering regeldruk evenementen Provincie Limburg

I	Wet- en regelgeving	35
II	Vergelijking tussen gemeenten	37
III	Knelpunten in contact met gemeenten	42

IV	Knelpunten in contact met provincie	53
V	Knelpunten overig	56
VI	Oplossingen uit het Innovation Lab	61

## Management samenvatting

Het toerisme en de gastvrijheidseconomie in Limburg bloeien. De verschillende evenementen in Limburg maken hiervan een belangrijk onderdeel uit en hebben zowel een lokale, regionale, nationale als internationale uitstraling. Zo zijn er binnen de provincie Limburg diverse evenementen op het gebied van: kunst, cultuur, muziek, sport en religie. Dit varieert van carnavalsoptochten, bloemencorso's, optochten in het kader van schutterijfeesten, oogstdankfeesten en processies tot wielervedstrijden, toertochten en andere sportevenementen. Er is geen overzicht van het aantal evenementen in de provincie, maar de verwachting is dat het binnen de 33 Limburgse gemeenten gaat om tegen de 6.000<sup>1</sup> evenementen. Uit de praktijk blijkt dat organisatoren hinder ondervinden van procedures, regels en onvoorziene (soms hoge) kosten voor de organisatie. In dit onderzoek is aan meer dan 25 ervaringsdeskundigen gevraagd naar hun ervaringen ten aanzien van evenementen en dit is voorgelegd aan een groot aantal Limburgse overheden.

### Maatschappelijke belangen

De overheid borgt een groot aantal maatschappelijke belangen en risico's met regelgeving. Het aantal wetten en regels waar organisatoren van evenementen rekening mee moeten houden is groot en uiteraard afhankelijk van het evenement en de activiteiten die daarbinnen plaatsvinden. Als er alcohol wordt geschonken of eten verkrijgbaar is, gelden landelijk regels (de Warenwet en de Drank- en horecawet). En ook de gemeente stelt regels, bijvoorbeeld aan de tijdsduur of openingstijden van het evenement. Het is daarom bij veel gemeenten nodig om voor een evenement een vergunning aan te vragen. In totaal hebben organisatoren te maken met meer dan 40 wetten en regels.

### Ervaringen uit de praktijk en knelpunten

Op basis van de klantreismethodiek, waarin per stap is nagegaan of organisatoren een meer positieve of meer negatieve beleving hebben, is een beeld verkregen van de beleving van de geïnterviewde organisatoren. Uit het onderzoek komt naar voren dat de organisator enthousiast en optimistisch begint aan de klantreis. Vanaf het moment dat het formele traject van de vergunningaanvraag begint, neemt het positieve gevoel af. Organisatoren zijn onaangenaam verrast door de hoeveelheid die van toepassing is en de daarmee gepaard gaande hoeveelheid documenten die zij moeten aanleveren. In de gesprekken met organisatoren van evenementen is niet alleen gevraagd naar hoe zij procedures ervaren, maar is ook nader stilgestaan bij de knelpunten waar zij tegenaan lopen. Organisatoren hebben in de praktijk te maken met 22 knelpunten die onnodige regeldruk tot gevolg hebben.

### Regeldruk wordt door overheden erkend

De regeldruk voor organisatoren van evenementen is groot, daar zijn alle partijen in Limburg het over eens. De afgelopen jaren zijn de eisen voor evenementen steeds strenger geworden. Dit komt mede door de toename van het aantal evenementen binnen de provincie Limburg, maar ook doordat maatschappelijke risico's op een andere wijze worden gewogen en meer worden beperkt. Daarnaast zijn er nieuwe maatschappelijke risico's die maatregelen vereisen van organisatoren, zoals de dreiging voor terrorisme. Dit betekent een veelheid en stapeling van vereisten voor de organisatoren, met als gevolg een toename van de regeldruk. In de praktijk komen er vooral verplichtingen bij. Het is

---

<sup>1</sup> Landelijk wordt het aantal evenementen geraamd op 90.000 per jaar, Actal, Sectorscan evenementen en festivals. Op basis van het inwoneraantal in de provincie Limburg wordt het aantal evenementen geraamd op ongeveer 6.000 per jaar.

zeer uitzonderlijk dat verplichtingen worden geschrapt, omdat deze geen bijdrage leveren aan het borgen van maatschappelijke risico's.

### **Oplossingsrichtingen in Innovation Lab**

Limburgse decentrale overheden erkennen dat de hoeveelheid van wetten, regels en procedures een grote impact op organisatoren hebben en zien de noodzaak om de regeldruk te verminderen. In het Innovation Lab is door verschillende Limburgse overheden gezocht naar oplossingen voor knelpunten, waarmee de regeldruk voor organisatoren merkbaar is weg te nemen. Naast deze oplossingsrichtingen zijn er best practices uitgewisseld en aan de deelnemende organisaties ter beschikking gesteld.

### **Rol van de provincie**

De in het onderzoek geïdentificeerde knelpunten en geformuleerde oplossingsrichtingen verschillen van aard. Veel van de oplossingen liggen in de invloedssfeer van gemeenten, maar de provincie Limburg kan zelf ook oplossingen realiseren. Daarbij zijn een drietal rollen van de provincie te benoemen.

#### **Tekstkader I.** Mogelijke rollen van de provincie.

Bij het uitwerken van de oplossingsrichtingen kan de provincie de volgende rollen vervullen:

- **Faciliteren:** de provincie maakt zichtbaar wat problemen zijn, zodat stakeholders dit oppakken, waarbij een ondersteunende rol van de provincie is gewenst. Zo kan een aantal knelpunten met ondersteuning van de provincie door Limburgse gemeenten (in gezamenlijkheid) worden opgelost.
- **Realiseren:** de provincie past zelf de eigen procedures aan, deelt actief kennis met overheden en organisatoren en realiseert zo oplossingen die merkbaar zijn voor de organisatoren. Input van andere overheden is hiervoor niet vereist, maar de provincie is zelf aan zet.
- **Agenderen:** Provincie agendeert knelpunten bij het verantwoordelijke vakdepartement en/of de uitvoeringsinstantie. Daarnaast kan worden nagegaan in hoeverre de knelpunten ingepast kunnen worden in de diverse regeldrukprogramma's van de ministeries van BZK en EZK.

# 1 Inleiding

Het toerisme en de gastvrijheidseconomie in Limburg bloeien. De verschillende evenementen in Limburg maken hiervan een belangrijk onderdeel uit en hebben zowel een lokale, regionale, nationale als internationale uitstraling. Evenementen zijn belangrijk, omdat ze een impuls geven aan de plaatselijke economie en bijdragen aan sociale cohesie. Organisatoren van evenementen in Limburg spelen hierbij een centrale rol, maar uit de praktijk blijkt dat zij hinder ondervinden van procedures, regels en onvoorziene (soms hoge) kosten voor de organisatie.

Maar tegenover de signalen van organisatoren staat ook een ander geluid. Wie is namelijk aansprakelijk als het mis gaat bij een evenement? Het is de verantwoordelijkheid van bestuurders dat de veiligheid gewaarborgd is en als er toch iets gebeurt, dat zij – samen met de hulpdiensten - goed reageren. Kortom, evenementen zijn belangrijk maar vragen ook om zorgvuldige voorbereiding, besluitvorming en organisatie.

De Provincie Limburg realiseert zich dit dilemma. Enerzijds wil de provincie evenementen faciliteren en organisatoren de ruimte geven om te ondernemen. Anderzijds wil zij dat zorgvuldig wordt omgegaan met de belangen van de omgeving en de veiligheid.

## **Doelstelling van het onderzoek**

Tegen deze achtergrond is de Provincie Limburg gestart met een onderzoek dat is gericht op het beantwoorden van de volgende vragen:

1. Hoe kunnen we organisatoren van evenementen zicht bieden op alle belangen die wij als overheid moeten dienen en op de regels die hiermee gepaard gaan?
2. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de overheid bij de besluitvorming:
  - Een brede afweging van belangen maakt?
  - De regels meer eenduidig interpreteert? Dit geldt vooral wanneer meerdere overheden diverse belangen op verschillende niveaus moeten dienen.
3. Welke regels voor evenementen hebben geen meerwaarde voor het doelbereik en komen in aanmerking om te vereenvoudigen of te laten vervallen?

In opdracht van de Provincie Limburg heeft Sira Consulting het onderzoek uitgevoerd naar evenementen binnen de provincie. In het onderzoek zijn gesprekken gevoerd met ruim 25 ervaringsdeskundigen en verschillende Limburgse overheden die zijn betrokken bij de vergunningverlening en begeleiding van evenementen.

## **Leeswijzer**

Hoofdstuk 2 geeft een beknopte uiteenzetting van partijen waarmee organisatoren van evenementen te maken krijgen en de hoeveelheid regelgeving die hierbij van belang is. Hoofdstuk 3 beschrijft de stappen die organisatoren doorlopen en hun ervaringen bij het aanvragen van vergunningen, wat wij visueel hebben weergegeven in een klantreis. In hoofdstuk 4 zijn de belangrijkste knelpunten van organisatoren opgenomen en in hoofdstuk 5 is de reflectie door gemeenten opgenomen. Een overzicht van de verzamelde oplossingsrichtingen is uiteengezet in hoofdstuk 6 en in hoofdstuk 7 zijn de conclusies opgenomen. Het rapport sluiten wij in hoofdstuk 8 af met een advies aan de provincie.

## 2 Organiseren van een evenement

### 2.1 Evenementen in Limburg

Evenementen zijn er in alle vormen en maten en hebben een kleurrijk karakter. Zo zijn er binnen de provincie Limburg diverse evenementen op het gebied van: kunst, cultuur, muziek, sport en religie. Dit varieert van carnavalsoptochten, bloemencorso's, optochten in het kader van schutterijfeesten, oogstdankfeesten en processies tot wielervedstrijden, toertochten en andere sportevenementen. Er is geen overzicht van het aantal evenementen in de provincie, maar de verwachting is dat het binnen de 33 Limburgse gemeenten gaat om tegen de 6.000<sup>2</sup> evenementen.

#### **Belang van evenementen voor de provincie**

Wielervedstrijden, -toertochten en andere sportevenementen op de openbare weg komen in Limburg bovengemiddeld veel voor. Vooral Zuid-Limburg, met het voor Nederland unieke heuvellandschap, is in trek voor sportbeoefenaars uit het hele land. Dit betekent dat er een groot aantal bezoekers zowel deelnemen aan het evenement, als langer verblijven in de provincie. Hier profiteren bijvoorbeeld diverse horecagelegenheden en campings van.

Voor het Limburgse verenigingsleven zijn evenementen een belangrijke inkomstenbron. In de afgelopen jaren zijn subsidies en inkomsten uit structurele sponsoring afgenomen en hiermee zijn de inkomsten uit evenementen steeds belangrijker geworden. Zo zijn bedrijven veel eerder geneigd om een evenement te sponsoren, dan op structurele basis. Dat heeft te maken met het 'incidentele' karakter van een evenement. Een goed evenement staat volop in de belangstelling, maar altijd voor een beperkte tijd. Dat betekent voor sponsors dat ze kunnen toewerken naar die periode en zich daar volledig op kunnen concentreren. Daarnaast zijn er additionele inkomsten uit bijvoorbeeld kaartverkoop en de verkoop van consumpties.

Een groot deel van de evenementen binnen Limburg zijn van belang voor de sociale cohesie en cultuur van de gemeenschap. In veel kleine gemeenten zijn evenementen als een carnavalsoptochten en braderieën voor bewoners en belangrijk middel om met elkaar in contact te komen of blijven.

#### **Afbakening onderzoek**

Om een breed inzicht te krijgen in de wet- en regelgeving en de overheidsorganisaties waarmee evenementenorganisatoren te maken hebben, hebben we zo veel mogelijk verschillende typen evenementen betrokken in het onderzoek. Hierbij hebben we ons vooral gericht op de evenementen die van essentieel belang zijn voor de sociale cohesie en het verenigingsleven binnen de provincie. Binnen dit onderzoek was het niet mogelijk om hierin volledig te zijn. Na overleg met de provincie Limburg hebben we besloten om ons specifiek te richten op evenementen die worden georganiseerd door vrijwilligers en namens verenigingen, vanwege het maatschappelijk belang hiervan. Denk aan de wielervedstrijden, carnavalsoptochten en oogstdankfeesten. Onderstaand specifiek de evenementen die buiten beschouwing zijn gelaten:

- Grote professionele evenementen als Pinkpop en de Amstel Gold Race

---

<sup>2</sup> Landelijk wordt het aantal evenementen geraamd op 90.000 per jaar, Actal, Sectorscan evenementen en festivals. Op basis van het inwoneraantal in de provincie Limburg wordt het aantal evenementen geraamd op ongeveer 6.000 per jaar.



- Straatfeesten en buurtbarbecues. Deze evenementen zijn kleinschalig en trekken over het algemeen geen bezoekers van buiten de gemeente.
- Evenementen in vaste evenementenlocaties. Indoorevenementen vinden plaats in inrichtingen, die over het algemeen een omgevingsvergunning hebben, waarin al veel is geregeld rondom procedures en werkwijzen. Voorbeelden hiervan zijn evenementen in bijvoorbeeld het MECC of het Parkstad Limburgstadion.

**Tekstkader 1.** Gesproken ervaringsdeskundigen.

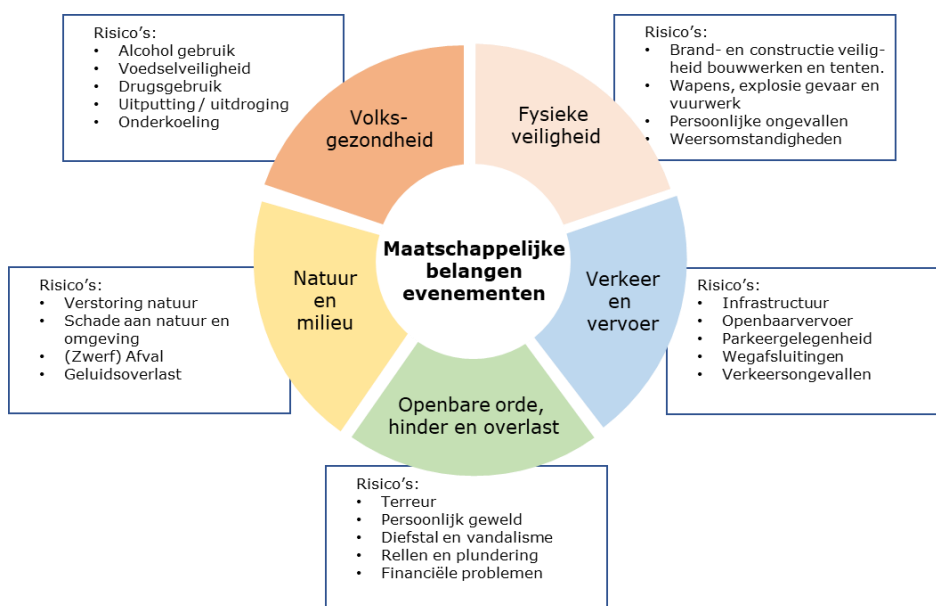
In het onderzoek hebben we met ruim 25 ervaringsdeskundigen gesproken die recentelijk (maximaal twee jaar geleden) een evenement hebben georganiseerd.

- Voor ongeveer 60% van de ervaringsdeskundigen is het organiseren van evenementen geen hoofdtaak. Zij organiseren incidenteel, bijvoorbeeld één keer per jaar, een evenement namens het bestuur van een vereniging of stichting. Zij doen dit in hun vrije tijd, als vrijwilliger.
- Voor bijna 40% van de ervaringsdeskundigen is het organiseren van evenementen een structureel onderdeel van hun werkzaamheden. Zij hebben zich in meer of mindere mate gespecialiseerd in het leveren van ondersteuning bij het organiseren van evenementen en doen dit meermaals per jaar. Drie van de vijf specialisten zijn een stichting, twee specialisten hebben er hun bedrijf (bv) van gemaakt.
- Voor één ervaringsdeskundige is het organiseren van evenementen de hoofdtaak. De geïnterviewde werkt namelijk voor een gemeentelijk evenementenbureau. Het evenementenbureau organiseert het hele jaar door evenementen namens de gemeente. Daarmee is deze medewerker een professional waar het gaat om het organiseren van evenementen.

## 2.2 Maatschappelijke belangen en regelgeving

Evenementen leveren toegevoegde waarde voor de Limburgse economie en samenleving. Maar evenementen brengen ook risico's met zich mee en daarom hebben de landelijke en lokale overheden regels opgesteld. In de onderstaande figuur is een overzicht opgenomen van maatschappelijke belangen en risico's die de overheid met regelgeving waarborgt.

**Figuur 1.** Maatschappelijke belangen en bijbehorende risico's van evenementen.<sup>3</sup>



Uit de bovenstaande figuur blijkt dat het aantal maatschappelijke belangen groot is. Deze worden geborgd door wetten en regels. Het aantal wetten en regels waar organisatoren van evenementen rekening mee moeten houden is groot en uiteraard afhankelijk van het evenement en de activiteiten die daarbinnen plaatsvinden. Als er alcohol wordt geschonken of eten verkrijgbaar is, gelden landelijk regels (de Warenwet en de Drank- en horecawet). De brandveiligheid is geregeld in landelijke regelgeving die door de brandweer wordt toegepast op de specifieke situatie. En ook de gemeente stelt regels, bijvoorbeeld aan de tijdsduur of openingstijden van het evenement. Het is daarom bij veel gemeenten nodig om voor een evenement een vergunning aan te vragen. In deze vergunning stelt de gemeenten eisen en voorwaarden waaraan het evenement moet voldoen.

Het is de verantwoordelijkheid van de evenementenorganisator om er achter te komen welke regelgeving van toepassing is en daar rekening mee te houden. Uit een globale inventarisatie blijkt dat:

1. Organisatoren met ruim 40 verschillende wetten te maken kunnen krijgen.
2. Afstemming met soms wel zes overheidsorganisaties nodig is, waarvan de gemeente de voornaamste is.
3. Groot aantal toezichthouders voorafgaand of tijdens een evenement inspecteren.

<sup>3</sup> Zie ook de [Lokale Effectentoets](#) (LET) en de [website](#) van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

4. De regels voor vergelijkbare evenementen kunnen verschillen, omdat bevoegd gezag zelf voorschriften kan bepalen.

#### **Ad1. Organisatoren kunnen met ruim 40 verschillende wetten te maken krijgen**

De veelheid aan maatschappelijke belangen die moeten worden geborgd voorafgaand en tijdens een evenement, betekent dat organisatoren met een groot aantal wetten en regels te maken kunnen hebben. Dit hangt uiteraard af van de locatie, aard en omvang van het evenement en de activiteiten die plaatsvinden tijdens een evenement. In het onderstaande tekstkader is dit toegelicht met enkele voorbeelden.

##### **Tekstkader 2.** Relevante wet- en regelgeving voor organisatoren.

Organisatoren van wieler-, toertochten en carnavalsoptochten die in Limburg veel voorkomen hebben te maken met landelijke wet- en regelgeving die betrekking heeft op het verkeer. Zo worden deze evenementen door het bevoegd gezag getoetst aan de Wegenverkeerswet 1994 en het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

Bij Limburgse schuttersfeesten, waar in ceremoniële optochten de deelnemers wapens dragen, zijn de Wet wapens en munitie en de Regeling wapens en munitie relevant. Het bevoegd gezag toetst de activiteiten aan deze regels en verleent hiervoor in dit kader ontheffingen die deze evenementen mogelijk maken.

Voor bijvoorbeeld muziekfestivals zijn andere landelijke wetten en regels van toepassing. De activiteiten worden aan dit kader getoetst. Zo wordt de brandveiligheid van tenten en podia getoetst aan het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen. Ook worden er eisen gesteld aan de verkoop van alcohol, zoals in de Drank- en horecawet en het Besluit kennis en inzicht sociale hygiëne Drank- en Horecawet zijn opgenomen.

Uit de inventarisatie blijkt dat er in totaal 34 landelijke wetten en regels betrekking kunnen. Daarnaast zijn de gemeentelijke verplichtingen in vier verordeningen geregeld waarvan de APV de belangrijkste is. Provincie en waterschappen stellen regels over de kwaliteit van de leefomgeving en waterkwaliteit en -veiligheid, vaak verwerkt in drie verschillende regels. De organisator is zelf verantwoordelijk voor het achterhalen van de regelgeving die op het evenement van toepassing is. In bijlage I is een niet-limitatief overzicht opgenomen van het wettelijke kader voor het organiseren van evenementen.

#### **Ad 2. Afstemming met soms wel zes overheidsorganisaties is nodig, waarvan de gemeente de voornaamste is**

Evenementen hebben een grote impact en daardoor is een grote hoeveelheid van wetten en regels van toepassing. Deze wetten en regels en de uitvoering hiervan is belegd bij verschillende overheidsorganisaties. Voorbeeld daarvan zijn gemeenten, het waterschap, de provincie, politie en brandweer. Afstemming met de relevante partijen is van essentieel belang om het evenement te kunnen organiseren. Dit betekent dat organisatoren voorafgaand aan het evenement soms met wel meer dan zes overheidsorganisaties de plannen moeten afstemmen.

De gemeente is in deze afstemming de voornaamste overheidspartij. Zij is bevoegd voor het verlenen van de evenementenvergunning en toetsen of organisatoren van evenementen aan de eisen uit wet- en regelgeving voldoen. Hierbij kan zij advies inwinnen van deskundigen vanuit bijvoorbeeld de veiligheidsregio (waaronder politie, brandweer en GHOR) en Rijkswaterstaat. Zij gaan veelal gezamenlijk met de organisator na hoe het evenement kan plaatsvinden, aan welke eisen moet worden voldaan en welke maatregelen de organisator moet nemen. Vervolgens ziet een ambtenaar toe of wordt voldaan aan deze voorschriften.

Evenementen in, aan of boven een provinciale (vaar)weg moeten worden gemeld bij de Provincie Limburg. De provincie kan een ontheffing voor deze evenementen verlenen. Ook voor evenementen rondom gebieden die specifieke milieubescherming genieten kan de Provincie Limburg in het kader van de Omgevingsverordening specifieke eisen stellen. Ook het waterschap kan eisen stellen aan evenementen die gebruik maken van het oppervlaktewater wat zij in beheer hebben. Voor bijvoorbeeld een triatlon of zwemwedstrijd in het open water is dit van belang

### **Ad 3. Groot aantal toezichthouders inspecteren voorafgaand of tijdens een evenement**

Voorafgaand en tijdens het evenement zijn er verschillende toezichthouders die controleren of wordt voldaan aan de landelijke wet- en regelgeving. Sommige toezichthouders zijn proactief en komen controleren en adviseren, terwijl andere ook repressief zijn en handhavend kunnen optreden door boetes uit te delen en in het uiterste geval een evenement zelfs stil kunnen leggen. In tabel 2 staan de verschillende mogelijke toezichthouders opgenomen. Daarbinnen kunnen verschillende afdelingen van deze overheidsorganisaties toezicht komen houden. Het aantal daadwerkelijke toezichthouders is hiermee waarschijnlijk nog groter.

**Tabel 1.** Toezichthouders

Nr	Toezichthouder	Domeinen
1	Gemeente	Openbare orde, overlast, drankgebruik, veiligheid
2	Provincie	Natuurwetgeving, veiligheid en milieu
3	Waterschap	Waterkwaliteit & -veiligheid
4	NVWA	Voedselveiligheid
5	Brandweer	Veiligheid
6	Politie	Veiligheid en openbare orde
7	Inspectie SZW	Arbeidsveiligheid
8	Agentschap Telecom	Radiofrequenties

### **Ad 4. De regels voor vergelijkbare evenementen kunnen verschillen, omdat het bevoegd gezag zelf voorschriften kan bepalen**

Niet alleen de wetten en regels zelf zijn van invloed op hoe organisatoren van evenementen de regeldruk vanuit de overheid ervaren, maar ook op de wijze waarop overheidsorganisaties deze wet- en regelgeving uitvoeren en interpreteren. Veel landelijke wet- en regelgeving wordt uitgevoerd door lagere overheden. Hierin hebben zij ruimte, of te wel beleidsvrijheid, hoe deze in de praktijk toe te passen. Lagere overheden en toezichthouders gaan hier ieder op hun eigen manier mee om, wat zo zijn invloed heeft op de eisen die in de praktijk worden gesteld. Daarnaast stellen gemeenten, waterschappen en de provincie ook zelf regels voor evenementen. Die maken daarbij hun eigen afweging, wat zo leidt tot verschillen in eisen die zijn te stellen. Deze afweging kan daarnaast zelf per behandelend ambtenaar verschillen.

We hebben de regelgeving van de Limburgse gemeenten onderling vergeleken (zie bijlage II). Hieruit blijkt dat:

- Naast een vergunningstelsel hanteren 31 van de 33 gemeenten in Limburg een stelsel van algemene regels, gekoppeld aan een meldingsplicht. Dit betekent dat organisatoren van bepaalde evenementen kunnen volstaan met het indienen van een melding bij de gemeente. Voor de betreffende evenementen geldt geen vergunningplicht, vanwege de kleinschaligheid en geringe impact op de omgeving.
- In 10 gemeenten moeten organisatoren het digitale aanvraagformulier (pdf) op andere wijze indienen. De wijze van aanvragen per gemeente verschilt. Dit kan veelal via een digitaal formulier en de gemeenten in Zuid Limburg met de Evenementen Assistent. Gebleken is dat alle gemeenten een digitaal aanvraagformulier beschikbaar stellen. In 23 gemeenten is het bovendien mogelijk om het formulier via de gemeentelijke website in te vullen en te verzenden. Van deze 23 gemeenten gebruiken 15 gemeenten de EvenementAssistent.
- De inhoudelijke eisen die gemeenten aan een soortgelijk evenement stellen kunnen verschillen (bijv. aantal bewakers), terwijl het beleidsdoel van deze verschillende gemeenten gelijk is. Hoewel het belang eenduidig is, maakt het ontbreken van strikte normen dat gemeenten en ambtenaren soms op individueel niveau een afweging maken, die grote financiële gevolgen heeft op de organisatoren. Daarnaast is dit aan de organisator moeilijk uit te leggen.

## 3 Ervaringen van organisatoren

### 3.1 Het proces

Bij het organiseren van een evenement doorloopt de organisator een aantal stappen waarin hij/zij contact heeft met verschillende partijen. De stappen die de organisator doorloopt en de partijen waarmee deze te maken krijgt, zijn hieronder in chronologische volgorde beschreven. Dit is een generieke beschrijving die is gebaseerd op de ervaringen van evenementenorganisatoren in Limburg. Op hoofdlijnen doorloopt de evenementenorganisator de volgende stappen.

1. Vooroverleg en afstemmen datum

De organisator treedt in contact met de gemeente om het voornemen tot het organiseren van het evenement te bespreken.

2. Indienen aanvraag

De organisator zoekt het aanvraagformulier op de gemeentelijke website en vult dit in. Daarnaast verzamelt de organisator bewijsstukken die de gemeente opvraagt, zoals tekeningen, draaiboeken en verkeersplannen.

3. Afstemmen evenement

Nadere afstemming tussen de gemeente en organisator is in de praktijk vereist, voor de verlening van een evenementenvergunning.

4. Organiseren evenement

Na vergunningverlening weet de organisator in hoeverre de voorgenomen activiteiten zijn toegestaan. Op basis hiervan gaat de organisator verder aan de slag met het voorbereiden van het evenement.

5. Houden evenement

Tijdens het evenement heeft de organisator vooral contact met de medeorganisatoren, beveiligers en andere vrijwilligers die helpen bij het evenement.

6. Evalueren evenement

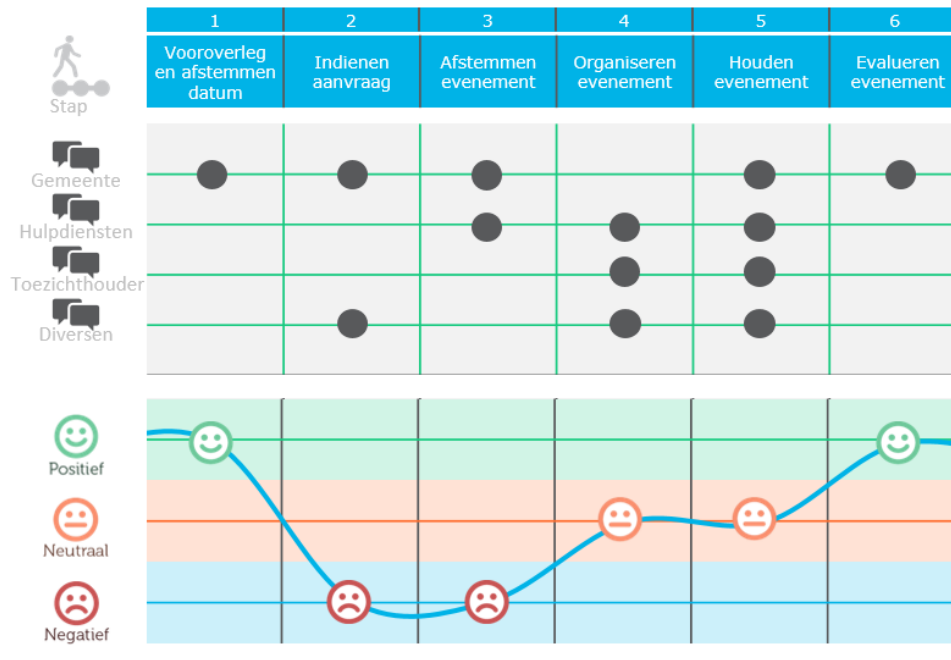
Meestal vindt een evaluatie plaats van het evenement. De organisatie en de gemeente doen dit samen. Hierbij wordt het evenement vergeleken met de voorgaande editie en worden eventueel verbeterpunten besproken voor de volgende editie.

Met de organisatoren van evenementen hebben we per stap in kaart gebracht welke knelpunten zij ervaren en hebben dit samengevat tot een zogeheten klantreis.

### 3.2 Ervaringen uit de praktijk

De ervaringen die wij opgehaald hebben bij organisatoren van vergunningplichtige evenementen hebben wij samengevat in figuur 2. Op basis van de klantreismethodiek waarin per stap wordt weergegeven of organisatoren een meer positieve of meer negatieve beleving hebben. De klantreis geeft een totaalbeeld van de gemiddelde beleving van alle geïnterviewde organisatoren. Per stap is ook weergegeven met welke partijen de organisator contact heeft.

**Figuur 2.** Klantreis.



In de bovenstaande figuur komt naar voren dat de organisator enthousiast en optimistisch begint aan de klantreis. Tijdens het vooroverleg verloopt het contact tussen de organisator en de gemeente vlot en informeel. De organisator heeft verschillende mogelijkheden om in contact te treden, zoals via e-mail, per telefoon of op persoonlijke wijze door een bezoek. Soms ontvangt de organisator een attendering van de gemeente dat het (jaarlijks terugkerende) evenement nog moet worden geagendeerd.

Vanaf het moment dat het formele traject van de vergunningaanvraag begint, neemt het positieve gevoel af. Dit komt bijvoorbeeld doordat organisatoren van kleinschalige evenementen veelal moeite hebben met het invullen van aanvraagformulieren. Hierbij gaat het om het aanvraagformulier die gemeenten op de website hebben voor de evenementenvergunning. Een aantal gemeenten maakt gebruik van de EvenementAssistent en dat betekent dat organisatoren een complexe vragenboom moeten doorlopen, waarbij zij vragen moeten beantwoorden die niet van toepassing zijn op hun evenement. Veel organisatoren zijn vrijwilligers en hiermee is het invullen van deze formulieren geen dagelijkse bezigheid. Het beantwoorden van deze vragen leidt tot stress, omdat zij niet weten wat de juiste antwoorden zijn en het bijvoorbeeld voor de vereniging van groot (financieel) belang is dat het evenement doorgang vindt.

Organisatoren zijn onaangenaam verrast door de hoeveelheid regelgeving, zoals wij in hoofdstuk 2 hebben aangegeven, die van toepassing is en de daarmee gepaard gaande hoeveelheid documenten die zij moeten aanleveren. Verder storen organisatoren zich aan het feit dat zij leges moeten betalen voor de afhandeling van de vergunningaanvraag en de kosten die zij maken als gevolg van verplichtingen die de overheid stelt. Een voorbeeld hiervan zijn de kosten voor tijdelijke verkeersborden die moeten worden geplaatst. Deze kosten draagt de organisator, ondanks de positieve bijdrage van het evenement aan economie en maatschappij.



*"Als je tijdens een kinderevenement met trucks niet meer mag toeteren om de kinderen te vermaken, dan heeft het eigenlijk geen zin om het nog te organiseren."*

Na indiening van de formele aanvraag begint de fase van afstemming. Afstemming van de aanvraag kost organisatoren veel tijd. Zij vinden dat de gemeente maar ook de brandweer onvoldoende meedenken over de haalbaarheid en de gevolgen van opgelegde verplichtingen. Verplichtingen brengen voor de organisator vaak hoge kosten met zich mee. Er bestaat weinig draagvlak voor kostbare eisen die de gemeente oplegt bij kleinschalige evenementen met een laag veiligheidsrisico en een geringe impact op de omgeving. Verder zorgt landelijke regelgeving soms voor onzekerheid over verplichtingen. Daarnaast is de definitieve vergunning pas enkele weken van tevoren binnen, wat leidt tot onzekerheid en risico's voor de organisatoren.



*"Als vrijwilligersorganisatie moeten wij van de gemeente zoveel regelen, dat wij overwegen dit niet meer te organiseren. Hierdoor ontstaat er wel een gat in de begroting voor onze vereniging"*

Wanneer de vergunning eenmaal is verleend, weet de organisator dat hij het evenement (verder) kan organiseren. Het kost organisatoren moeite om voldoende vrijwilligers te vinden en vervolgens veel tijd om alle medewerkers/vrijwilligers te informeren over de verschillende calamiteitenscenario's. Positief is dat de gemeente zich welwillend en faciliterend opstelt wanneer de vergunning eenmaal is verleend.



*"Wanneer onze vrijwilligers als rookpolitie moeten optreden, weten we zeker dat we ze volgend jaar niet meer hoeven te vragen."*

Ook tijdens het evenement zijn organisatoren actief bezig met het voldoen aan wet- en regelgeving. Zo deelt de NVWA hoge boetes uit wanneer wordt gerookt in tenten, ondanks de preventiemaatregelen die zijn genomen. Positief is dat tijdens het evenement contact met verschillende overheidsinstanties is geborgd, zodat snel schakelen mogelijk is.

Eventuele evaluatiegesprekken vinden plaats in een constructieve setting. Het evalueren van evenementen is op zichzelf al positief. De gemeente spreekt hiermee namelijk de intentie uit om het evenement ook in de toekomst doorgang te laten vinden en te willen meedenken over mogelijkheden tot verbetering.



## 4 Knelpunten uit de praktijk

### 4.1 Knelpunten uit de praktijk

In de gesprekken met organisatoren van evenementen is niet alleen gevraagd naar hoe zij procedures ervaren, maar is ook nader stilgestaan bij de knelpunten waar zij tegen-aanlopen. In dit hoofdstuk lichten wij de belangrijkste knelpunten uit dit onderzoek toe. De knelpunten zoals wij die hebben geïnventariseerd doen zich vooral voor wanneer organisatoren de aanvraag van de vergunning indienen en aanvragen worden afgestemd met de overheidsorganisaties. Bij deze stappen in de klantreis nemen de eisen die worden gesteld aan de initiatieven toe. Deze verplichtingen kosten niet alleen tijd, maar daarbij ook nog vaak geld. In de onderstaande tabel hebben wij de belangrijkste knelpunten opgenomen.

**Tabel 2.** Knelpunten uit de praktijk

nr	Knelpunten
Gemeente	
1.	Beveiligingskosten hoog en meerwaarde beperkt
2.	Veiligheidsplan is te kostbaar en heeft beperkte meerwaarde
3.	Leges extra kostenpost voor organisatoren
4.	Aanvragen gemeentelijke subsidies kost veel tijd
5.	Evenementenvergunning wordt laat ontvangen, wat leidt tot stress
6.	Invullen aanvraagformulier kost veel tijd en leidt tot frustratie
7.	Gevaarlijke situaties ontstaan door onduidelijkheid over gebruiken van openbare weg voor een evenement.
8.	Veel (onnodige) detailinformatie in aanvraag, leidt tot discussie
9.	Reclameverbod leidt tot inkomstenderving evenementen
10.	Afstemming met gemeenten stressvol en duur
11.	Eisen maken evenement voor het goede doel onmogelijk
12.	Afstemmen bij gemeentegrens overschrijdende wielervedstrijden leidt tot rompslomp
13.	Leereffect beperkt door uitblijven evaluatie door overheid
14.	Organisatoren maken extra kosten voor een gebruiksmelding
Provincie	
15.	Kosten van aanvragen subsidie wegen niet op tegen bedrag van subsidie
16.	Natuurregelgeving bemoeilijkt het organiseren van een evenement
17.	Organisatoren raken weg kwijt bij verschillende aanvragen/ontheffingen en vergunningen voor wegwedstrijden
Overig	
18.	Hoge boetes NVA zijn aanslag op budget
19.	Kennis ontbreekt over Besluit brandveilig gebruik en basisdienstverlening overige plaatsen
20.	Coördinatie tussen overheden kost organisatoren extra tijd
21.	Onduidelijkheid over reglementen omtrent watertemperatuur bij watersportevenementen leidt tot willekeur.
22.	Hoge kosten voor schutterijen

### Gemeenten

Van de knelpunten die in dit onderzoek zijn aangedragen hebben er 14 betrekking op regelgeving die wordt uitgevoerd door gemeenten. Daarbij gaat het zowel om landelijke wet- en regelgeving waar de gemeente bevoegd gezag is, als om regelgeving van de gemeente zelf. Een uitgebreide beschrijving van deze knelpunten is in bijlage III opgenomen.

De verzamelde knelpunten liggen meestal niet besloten in de wet- en regelgeving, maar juist in hoe gemeenten en zelfs ambtenaren hier in de praktijk invulling aan geven en vertalen tot bijvoorbeeld vergunningvoorschriften en andere eisen die zij stellen. Deze eisen zijn niet direct vastgelegd in wetten en regels, maar hebben grote financiële gevolgen voor organisatoren.

### Provincie

Van de knelpunten die in dit onderzoek zijn aangedragen hebben er drie betrekking op regelgeving die wordt uitgevoerd door de provincie. Daarbij gaat het om aanvragen van provinciale subsidies en wegontheffingen. Ook vormt de nationale natuurregelgeving waarvoor de provincie het bevoegd gezag is een barrière voor de organisatie van evenementen. Een uitgebreide beschrijving van deze knelpunten is in bijlage IV opgenomen.

### Overig

Van de knelpunten die in dit onderzoek zijn aangedragen hebben er vijf betrekking op de uitvoering door toezichthouders, uitvoeringsorganisaties en derde partijen. Een uitgebreide beschrijving van deze knelpunten is in bijlage V opgenomen.

## 4.2 Regeldruk

Van de verzamelde knelpunten is nagegaan wat de impact hiervan is op de organisatoren. Hiervoor hebben wij de regeldruk die organisatoren ervaren in kaart gebracht met het standaard kosten model<sup>4</sup>. Naast de informatie uit de interviews met evenementenorganisatoren hebben wij deze gegevens geverifieerd aan de hand van tijdsbestedingen van organisatoren op basis van een groot aantal onderzoeken die Sira Consulting heeft uitgevoerd bij zowel gemeenten in Limburg als een groot aantal Nederlandse gemeenten.

Tabel 3. Impact knelpunten

nr	Knelpunten	Regeldruk
1.	Beveiligingskosten hoog en meerwaarde beperkt	€ 1.000,- tot € 10.000,-
2.	Veiligheidsplan kostbaar, maar zorgt niet voor meer veiligheid in de praktijk	36 uur
3.	Leges extra kostenpost voor organisatoren	€ 50,- tot € 100,-
4.	Aanvragen gemeentelijke subsidies kost veel tijd	1 uur en 49 minuten
5.	Evenementenvergunning wordt laat ontvangen, wat leidt tot stress	
6.	Invullen aanvraagformulier kost veel tijd en leidt tot frustratie	20 minuten tot 1 uur
7.	Gevaarlijke situaties ontstaan door onduidelijkheid over gebruiken van openbare weg door een evenement	1 uur
8.	Veel (onnodige) detailinformatie in aanvraag leidt tot discussie	1,5 uur

<sup>4</sup> Dit betreft een vastgestelde methodiek van het ministerie van Economische Zaken om de regeldruk-kosten te berekenen, zoals dit is vastgelegd in het Handboek Meting Regeldrukkosten.

9.	Reclameverbod leidt tot inkomstenderving evenementen	€ 150,- + 2,5 uur
10.	Afstemming met gemeenten stressvol en duur	Tot 30 uur
11.	Eisen maken evenement voor het goede doel onmogelijk	2 uur
12.	Afstemmen bij gemeentegrens overschrijdende wielervedstrijden leidt tot rompslomp	100 minuten
13.	Leereffect beperkt door uitblijven evaluatie door overheid	n.v.t.
14.	Organisatoren maken extra kosten voor een gebruiksmelding	7 uur
15.	Kosten van aanvragen subsidie wegen niet op tegen bedrag van subsidie	1 uur en 49 minuten
16.	Natuurregelgeving bemoeilijkt het organiseren van een evenement	€ 1.500,- tot € 5.000,- en 20 uur
17.	Organisatoren raken weg kwijt bij verschillende aanvraag/ontheffing en vergunningen voor wegwedstrijden	3 uur en 14 minuten
18.	Hoge boetes NVWA zijn aanslag op budget	€ 3.240
19.	Kennis ontbreekt over Besluit brandveilig gebruik en basisdienstverlening overige plaatsen	2 uur
20.	Coördinatie tussen overheden kost organisatoren extra tijd	17,5 uur
21.	Onduidelijkheid over reglementen omtrent watertemperatuur bij watersportevenementen leidt tot willekeur	30 minuten
22.	Hoge kosten voor schutterijen	50 minuten organisator + 2 uur per verlofhouder

## 5 Reflectie door gemeenten

In dit onderzoek zijn gemeenten actief betrokken. Daarbij is gevraagd naar de ervaringen die zij hebben in het proces van het aanvragen van de evenementenvergunningen en waarmee zij te maken hebben.

### 5.1.1 Bevoegd gezag doet moeite om evenementen mogelijk te maken

Gemeenten zien het belang van evenementen voor de regio en voor de eigen gemeente zelf. Dit betekent dat binnen de gemeente moeite wordt gedaan om evenementen mogelijk te maken en hiervoor is ook subsidie beschikbaar.

Het bevoegd gezag ziet het als taak om organisatoren te informeren over de belangen en bijbehorende wet- en regelgeving. Gemeenten maken gebruik van verschillende kanalen:

- Regelgeving. Het toetsingskader is meestal helder vastgelegd in een gemeentelijke verordening, zoals de Algemene Plaatselijke Verordening of de Evenementenverordening.
- Beleid. Het evenementenbeleid van de gemeente is veelal digitaal beschikbaar.
- Vooroverleg. In vooroverleggen informeert de gemeente naar het evenementenbeleid. Vooroverleg vindt vaak niet voor alle evenementen plaats. Gemeenten houden bij voorkeur vooroverleggen met organisatoren van grote evenementen en met nieuwe organisatoren. Gemeenten bieden tijdens de vooroverleggen niet alleen inzicht in de belangen die moeten worden meegewogen, maar sommige gemeenten denken ook mee over de zaken die de organisator moet regelen.
- Website. De website geeft op pagina's over het organiseren van evenementen informatie over de belangen waarmee de gemeente rekening houdt. Daarnaast zijn verwijzingen opgenomen naar het evenementenbeleid.
- Brochures. In brochures geeft de gemeente onder andere informatie over het evenementenbeleid, bijvoorbeeld van de veiligheidsregio.

### 5.1.2 Bevoegd gezag herkent en erkent het probleem van organisatoren

De verschillende Limburgse gemeenten erkennen dat er veel wordt gevraagd van organisatoren van evenementen. De afgelopen jaren zijn de eisen steeds strenger geworden, mede doordat enerzijds het aantal evenementen is toegenomen binnen de provincie, maatschappelijke risico's meer worden beperkt en daarnaast een aantal nieuwe risico's aan het licht zijn gekomen, zoals terrorisme.

Gemeenten zien dat het organisatoren veel tijd kost om te voldoen aan de eisen uit wet- en regelgeving, zoals het opstellen van veiligheidsplannen en het inhuren van beveiliging. Ook het speelveld waarin deze organisatoren optreden, betekent dat zij met verschillende overheden te maken hebben. Door gemeenten wordt erkend dat dit in de praktijk wel eens lastig is, omdat deze overheden op een verschillende manier naar een evenement kijken.

### 5.1.3 Bevoegd gezag moet zelf ook voldoen aan regels

De afgelopen jaren is er meer aandacht gekomen voor verantwoordelijkheid bij incidenten, dat betekent dat gemeenten beter moeten voldoen aan wet- en regelgeving en de daarbij behorende procedures. Incidenten als met de monstertruck in Haaksbergen betekenen dat gemeenten risico's zoveel mogelijk proberen te vermijden. Ook omdat burgers, dus ook de omwonenden van een evenement, steeds mondiger zijn. Eventuele incidenten komen hierdoor sneller in het openbaar en kunnen vervelende consequenties hebben voor het bevoegd gezag.

In deze steeds complexere maatschappij ontstaat er bij ambtenaren de druk om 'het goed te doen' en is de toetsing van evenementen gericht op het voorkomen van incidenten, om de veiligheid en leefbaarheid te waarborgen. Dit staat op gespannen voet met de wens evenementenorganisatoren tegemoet te komen. Daarnaast spelen ook een herijking van de taakopvattingen een rol, zoals in het onderstaande tekstkader staat vermeld.

#### **Tekstkader 3.** Politiebegeleiding evenementen

De rol van de overheid is de afgelopen jaren veranderd. Door bezuinigingen treedt zij verder terug en richt zich alleen op de kerntaken. Ook de politie in Limburg richt zich steeds meer op de kerntaken, vanwege de krimp van het korps. Dit leidt tot knelpunten voor de overheid zelf.

Op dit moment legt verkeerscoördinatie rondom wielerevenementen een groot beslag op de politiecapaciteit. De begeleiding kost de politie minimaal 6.000 uur per jaar voor in totaal ongeveer 60 uur aan wedstrijden (andere evenementen nog niet meegenomen). Verwacht wordt dat deze tijdsbesteding in de toekomst stijgt door de toenemende verkeersdruk in Limburg, strengere voorschriften voor evenementen en een afnemend aantal vrijwilligers.

De kosten van de politie voor de begeleiding rondom evenementen komen via belastinggeld ten laste van de maatschappij. Daarnaast gaat de tijd die de politie besteedt aan begeleiding ten koste van regulier politiewerk.

De politie overweegt nu om terug te treden als het gaat om de inzet rondom evenementen. De taken van de politie moeten echter wel worden overgenomen door andere partijen. De politie zet het overige verkeer stil en dat gaat goed. Het is echter lastig om ander verkeer te laten wachten als dit door vrijwilligers gedaan moet worden. Mogelijk gevolg is dat evenementen op termijn geen doorgang meer kunnen vinden.

### 5.1.4 Bevoegd gezag ondersteunt organisatoren en is bereid knelpunten op te pakken

De verschillende overheden binnen de provincie Limburg zoeken naar mogelijkheden om de regeldruk op te pakken. Hierbij gaat het om individuele gemeenten die met een evenementencoördinator werken, die organisatoren gericht op weg helpen bij het aanvragen van de benodigde vergunningen en ontheffingen en zorgen dat afstemming met overheden plaatsvindt. Veel gemeenten hebben de afgelopen jaren ook de aanvraagformulieren voor vergunningen vereenvoudigd en gedigitaliseerd. Hiermee hebben zij de regeldruk al verder verminderd.

Dit toont aan dat er bij gemeenten bereidheid is om de knelpunten van organisatoren aan te pakken en de onnodige regeldruk te verminderen. Hiervoor is het nodig om gezamenlijk te kijken welke stappen gezet kunnen worden.

## 6 Gericht zoeken naar oplossingen

### 6.1 Innovation Lab

In dit project zijn samen met verschillende overheidsorganisaties oplossingsrichtingen geïnventariseerd voor de knelpunten van organisatoren. Hiervoor is gebruik gemaakt van een Innovation Lab, dat een inspirerende en interactieve werkvorm is om te komen tot creatieve en concrete oplossingsrichtingen en zorgt dat de deelnemers met een frisse blik naar oplossingen kijken. Hiermee is voorkomen dat enige vorm van vooringenomenheid ten aanzien van de toepassing van regelgeving binnen de Provincie Limburg het komen tot innovatieve oplossingen belemmert. In deze bijeenkomst zijn alle deelnemers gemotiveerd mee te denken en zijn zij in de gelegenheid gesteld om hun meningen en ideeën aan te geven. Voor het Innovation Lab zijn verschillende vertegenwoordigers van Limburgse gemeenten, de veiligheidsregio en de provincie uitgenodigd en met circa 30 deelnemers was de opkomst groot te noemen. Een impressie van het Innovation Lab is hieronder weergegeven.

**Figuur 3.** Innovation Lab evenementen



#### **Selectie van de knelpunten**

Vanwege de opzet en tijdsinspanning van de deelnemers is in overleg met de provincie Limburg gekozen om negen knelpunten te selecteren en die in het Innovation Lab te bespreken. De knelpunten die grote impact hebben op organisatoren en waar op dit moment nog geen concrete acties voor zijn gestart zijn geselecteerd. Ook zijn er een aantal knelpunten samengevoegd, om integraal te zoeken naar oplossingen, zoals de knelpunten rondom gemeentelijke en provinciale subsidies.

#### **Klantreis als uitgangspunt**

De in dit onderzoek opgestelde klantreis met daarin de ervaring van Limburgse organisatoren is als basis gebruikt voor het Innovation Lab. Voorafgaand aan deze bijeenkomsten was de klantreis in groot formaat uitgewerkt en letterlijk aan de muur gehangen van de ruimte waarin het Innovation Lab plaatsvond. Dit schetst letterlijk de praktijk hoe organisatoren de procedures met de overheid rondom en tijdens het evenement ervaren

en welke knelpunten zij hierbij tegenkomen. In het Innovation Lab is deze klantreis besproken, om de deelnemers mee te nemen in de uitvoeringpraktijk van de organisatoren, zodat er een eenduidig beeld is van de praktijk voor organisatoren. Hieronder een impressie van de klantreis en de presentatie aan de deelnemers van het Innovation Lab.

**Figuur 4.** Presenteren van de klantreis



### **Bespreken knelpunten en komen tot oplossingen**

Tijdens het Innovation Lab hebben wij drie tafels ingericht om daar per ronde knelpunten te bespreken, waarbij de deelnemers zijn uitgedaagd om na te denken over nieuwe oplossingsrichtingen. Deze oplossingen hebben de deelnemers van iedere tafel aan elkaar gepresenteerd en nader toegelicht, waarbij de deelnemers deze met voorbeelden en nieuwe ideeën nader hebben aangevuld. Door dit iteratieve proces zijn de oplossingen verrijkt.

### **Maatschappelijke belangen en risico's**

Bij het komen tot oplossingen voor de knelpunten hebben de deelnemers van het Innovation Lab ook de maatschappelijke belangen en risico's meegewogen. Alle deelnemers zijn werkzaam in overheidsinstellingen en weten dat er een brede afweging komt kijken bij het vereenvoudigen of schrappen van regels en juist in het Innovation Lab was ruimte om hier in gezamenlijkheid over te discussiëren. In het Innovation Lab is namelijk ook gezocht om binnen de huidige regels en wetten tot oplossingen te komen.

### **Samenvatten oplossingsrichtingen**

Ter afsluiting van het Innovation Lab zijn alle verzamelde oplossingen aan alle deelnemers gepresenteerd. Hierbij was er ruimte voor de deelnemers om op deze oplossingen te reflecteren, aan te vullen of te verbeteren. Deze aanpak borgt zo ook dat in de bijeenkomst de opgedane kennis is gedeeld<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Na afloop hebben de deelnemers een schriftelijke terugkoppeling ontvangen met alle verzamelde oplossingsrichtingen.

## 6.2 Ervaringen uit het Innovation Lab

### **Draagvlak voor rol van de provincie**

Organisatoren van evenementen hebben vooral te maken met procedures van gemeenten en wettelijke kaders vanuit het Rijk. Niet voor alle gemeenten was het daardoor duidelijk welke rol er voor de provincie Limburg is weggelegd om de regeldruk voor organisatoren te verminderen. De provincie heeft immers op veel dossiers geen beslissingsbevoegdheid en kan ook gemeenten daar niet op aanspreken. Het Innovation Lab heeft verschillende overheden bij elkaar gebracht en een veilige omgeving gecreëerd waar verschillende knelpunten zijn besproken, ervaringen zijn gedeeld en is gekomen tot oplossingen.

Met het Innovation Lab zijn weerstanden weggenomen, omdat via deze methode de provincie Limburg de deelnemers faciliteert in het delen van kennis in plaats van het voorschrijven van methoden en werkwijzen. Uit het onderzoek komt naar voren dat zowel de provincie als andere overheden behoefte hebben om meer samen te werken. Tijdens het Innovation Lab kwamen en bedachten medewerkers van de provincie, gemeenten, politie, brandweer en veiligheidsregio samen concrete en gedragen oplossingsrichtingen voor het wegnemen van de regeldruk.

### **Er is wil om te komen tot oplossingen maar de praktijk is weerbarstig**

De verschillende overheden werken op hun eigen wijze aan oplossingen om de regeldruk te verminderen en ook de eigen uitvoeringsprocessen te vereenvoudigen. Het realiseren van deze oplossingen is in de praktijk niet eenvoudig gebleken, zeker wanneer daarvoor af- en overeenstemming is vereist met andere overheden. Uit het Innovation Lab is gebleken dat de wil er wel degelijk is, iedereen dacht immers mee aan te realiseren oplossingen die de regeldruk merkbaar verminderen en die werkbaar zijn voor overheidsorganisaties. In de praktijk zijn overheden te druk met het uitvoeren van het reguliere werk, zoals de vergunningverlening, vooroverleg met organisatoren en toezicht. Het ontbreekt hierdoor aan capaciteit om oplossingen te realiseren, zeker wanneer hiervoor ook afstemming is gewenst met andere overheden.

### **Uitwisselen van ervaringen**

Overheden ervaren zelf ook knelpunten in bijvoorbeeld het verlenen van vergunningen en lopen tegen barrières aan om de regeldruk weg te kunnen nemen voor organisatoren. Het Innovation Lab bood de deelnemers de mogelijkheid ervaringen en best practices uit te wisselen. Hiermee heeft de provincie Limburg de verschillende overheden gefaciliteerd in het delen van kennis en zo gezamenlijk knelpunten weg te nemen en uitvoeringsprocessen te optimaliseren.

## 6.3 Oplossingsrichtingen

In deze paragraaf hebben wij de oplossingsrichtingen van de in het Innovation Lab besproken knelpunten weergegeven. Een uitgebreidere beschrijving van de oplossingsrichtingen zijn in bijlage VI opgenomen. Daarbij zijn deze oplossingsrichtingen en knelpunten zo geformuleerd dat deze zelfstandig leesbaar zijn voor andere overheidsorganisaties. Deze zijn ook gedeeld met de verschillende deelnemers aan het Innovation Lab. Per knelpunt staan de oplossingsrichtingen opgenomen.



**Beveiligingskosten hoog en meerwaarde beperkt**

- Zet beveiligers ook in voor andere activiteiten.
- Leg veiligheidseisen uit aan organisatoren, inclusief de maatschappelijke risico's.
- Maak duidelijk onderscheid tussen beveiligingstaken vrijwilligers en professionals.
- Weeg aard van het evenement mee bij het stellen van voorwaarden omtrent beveiliging.

**Veiligheidsplan is te kostbaar en heeft beperkt meerwaarde**

- Introduceer een Limburgs uniform veiligheidsplan.
- Verbeter kennis over veiligheidsplannen.
- Maak locatiebeleid voor evenementen en koppel daaraan de eisen in het veiligheidsplan.
- Organiseer vooroverleg met de verschillende relevante disciplines.
- Inrichten coördinatiecentrum voor afhandeling calamiteiten.
- Doorleefsessies/Table Topoefeningen om veiligheidsplannen te toetsen.

**Rompslomp bij gemeentegrensoverschrijdende wielervedstrijden**

- Het maken van concrete afspraken over beslistermijn voor het verstrekken van een verklaring van geen bezwaar.
- Aanwijzen van vaste routes voor wielervedstrijden.
- Inrichten coördinatiepunt voor alle wielertoertochten.
- Instellen meldplicht voor kleine wielertoertochten in plaats van een vergunning.

**Natuurregelgeving bemoeilijkt het organiseren van een evenement**

- Organiseer evenementen in aangewezen gebieden waarvoor reeds een natuuronderzoek is uitgevoerd.
- Kennisuitwisseling tussen de provincie en gemeenten met betrekking tot de Wet natuurbescherming.
- Werk als gemeente met een checklist per (evenementen) locatie.
- Verleen meerjarenvergunningen voor terugkerende evenementen.
- Organiseer het evenementenloket of een evenementenmanager en zorg voor één aanspreekpunt voor organisatoren.
- Maak gebruik van het vooroverleg met de organisator.

**Invullen aanvraagformulier kost veel tijd en leidt tot frustratie**

- Het verlenen van een rompv vergunning op basis van een eerste basisaanvraag.
- Het ondersteunen van organisatoren bij het invullen van het aanvraagformulier.
- Het optimaliseren van de EvenementenAssistent voor kleinschalige evenementen.
- Mogelijk maken om digitale tekeningen toe te voegen aan digitale aanvraagformulieren.

### **Hoge kosten voor schutterijen**

- Verlenen van een verklaring van geen bedenkingen voor onbetaalde tijd.
- Modelverklaring van geen bedenkingen maakt invullen eenvoudiger.
- Borg kennis rondom wapens en munitie bij organisatoren en gemeenten.
- Duur van erkenning Wet Explosieven voor Civiel gebruik verlengen.
- Schutters en schutterijen betrekken bij nieuwe wet- en regelgeving.
- Regels voor gebruik luchtbuiks verduidelijken.

### **Eisen maken specifieke karakter van het evenement onmogelijk**

- Informeer de omgeving over het evenement.
- Maak in het vooroverleg direct duidelijk wat wel en niet mogelijk is binnen de gemeente wat betreft evenement.

### **Kosten van aanvragen subsidie wegen niet op tegen bedrag van subsidie**

- Het (volledig) digitaal aanvragen van subsidies.
- Verleen subsidies voor terugkerende evenementen voor meerdere jaren.
- Implementeer het Rijkssubsidiekader.
- Maak gebruik van slimme formulieren bij aanvragen van subsidies.
- Subsidieer evenementen in natura.
- Stem subsidievoorwaarden gemeenten en provincies af voor subsidies waarvoor cofinanciering van gemeenten is vereist.
- Geef vooraf aan wie in aanmerking komt voor subsidie.
- Koppel subsidievoorwaarden aan de vergunning.
- Stimuleringssubsidie met een duidelijk beleidsdoel.

### **Coördinatie tussen overheden kost organisatoren extra tijd**

- Beter gebruik maken van basisregistraties om beoordelingen van evenementenvergunningen te verbeteren.
- Organiseer het evenementenloket of een evenementenmanager en zorg voor één aanspreekpunt voor organisatoren.

## 7 Conclusies

Evenementen zijn er in alle vormen en maten en hebben een kleurrijk karakter. Zo zijn er binnen de provincie Limburg diverse evenementen op het gebied van: kunst, cultuur, muziek, sport en religie. Deze evenementen leveren een belangrijke bijdrage aan de Limburgse economie en samenleving. In de praktijk is het voor organisatoren niet eenvoudig om deze evenementen binnen de provincie te organiseren, zoals uit dit onderzoek is gebleken. De belangrijkste conclusies uit dit onderzoek zijn in dit hoofdstuk samengevat.

### 1. Organisatoren hebben te maken met veel wetten en regels

Organisatoren zijn onaangenaam verrast door de hoeveelheid regelgeving, zoals wij in hoofdstuk 2 hebben aangegeven, die van toepassing is op het evenement. Organisatoren van evenementen hebben met ongeveer 40 wetten en regels te maken. Dit vertaalt zich in de hoeveelheid informatie en documenten die zij moeten aanleveren voorafgaand aan het evenement. Zeker wanneer pas gedurende de aanvraagprocedure helder is waaraan zij moeten voldoen, welke informatie en documenten zij moeten aanleveren en de onzekerheid die zij ervaren of het evenement al dan niet doorgang kan vinden. Naast de kwantitatieve regeldruk uitgedrukt in tijd en geld, speelt hierbij ook de ervaren regeldruk een rol.

### 2. Initieel contact met de overheid als positief ervaren

Het vooroverleg tussen organisatoren en gemeente verloopt in de praktijk vlot en wordt als prettig ervaren. De organisator heeft verschillende mogelijkheden om in contact te treden, zoals via e-mail, per telefoon of op persoonlijke wijze door een bezoek. Een aantal gemeenten werkt bijvoorbeeld al met een evenementencoördinator, waardoor organisatoren een vast aanspreekpunt binnen de gemeente hebben. Sommige organisatoren ontvangen van de gemeente daarbij zelfs een attentering dat het (jaarlijks terugkerende) evenement moet worden geagendeerd op de evenementenkalender. Dit stelt de organisator in staat de juiste acties te ondernemen.

### 3. Organisatoren hebben 22 knelpunten

De vereiste juridische procedures waarin een groot aantal gegevens moeten worden aangeleverd aan de gemeenten en andere overheidsorganisaties kost organisatoren veel tijd en soms ook geld. Dit wordt door organisatoren als een knelpunt ervaren. In dit onderzoek zijn 22 unieke knelpunten geïdentificeerd die het organiseren van evenementen binnen de provincie Limburg onnodig complex, duur en ook tijdrovend maken. De knelpunten zoals wij die hebben geïnventariseerd doen zich vooral voor wanneer organisatoren de aanvraag van de vergunning indienen en bij de afstemming hiervan met het bevoegd gezag en eventuele andere betrokken overheden. Veel organisatoren bestaan bij de gratie van vrijwilligers, waardoor professionaliteit veelal ontbreekt.

### 4. Overheden erkennen regeldruk toename rondom evenementen

De regeldruk voor organisatoren van evenementen is groot, daar zijn alle partijen in Limburg het over eens. De afgelopen jaren zijn de eisen voor evenementen steeds strenger geworden. Dit komt mede door de toename van het aantal evenementen binnen de provincie Limburg, maar ook doordat maatschappelijke risico's op een andere wijze worden gewogen en meer worden beperkt. Daarnaast zijn er nieuwe maatschappelijke risico's die maatregelen vereisen van organisatoren, zoals de dreiging voor terrorisme. Dit betekent een veelheid en stapeling van vereisten voor de organisatoren, met als gevolg

een toename van de regeldruk. In de praktijk komen er vooral verplichtingen bij. Het is zeer uitzonderlijk dat verplichtingen worden geschrapt, omdat deze geen bijdrage leveren aan het borgen van maatschappelijke risico's.

### **5. Maatschappelijke belangen onderschreven door verschillende partijen**

Overheden en organisatoren hebben aandacht voor de maatschappelijke risico's en belangen rondom evenementen. De aard en omvang hiervan hangt uiteraard af van de locatie, aard en omvang van het evenement en de activiteiten die plaatsvinden tijdens een evenement. In dit onderzoek ging de discussie dan ook niet over de maatschappelijke belangen, maar over de maatregelen die organisatoren moeten treffen om deze belangen te borgen. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de afweging van de maatschappelijke belangen verschilt per gemeente. Deze verschillen in afweging leiden in de praktijk tot discussie, onbegrip en zo ook tot onnodige regeldruk.

### **6. Gemeenten zetten zich in evenementen mogelijk te maken**

Gemeenten zien het belang van evenementen voor de regio en voor de eigen gemeente zelf. Dit betekent dat binnen de gemeente moeite wordt gedaan om evenementen mogelijk te maken. Zo worden veel organisatoren ondersteund bij het aanvraagproces door middel van vooroverleggen en worden digitale aanvraagformulieren ter beschikking gesteld die de aanvraag van de evenementenvergunning vereenvoudigen. Dit is van groot belang om evenementen mogelijk te blijven maken voor organisaties waar vrijwilligers de drijvende kracht zijn en hiervoor is ook subsidie beschikbaar.

### **7. Limburgse overheden bereid om regeldruk weg te nemen**

Limburgse decentrale overheden erkennen dat de hoeveelheid van wetten, regels en procedures een grote impact op organisatoren hebben en zien de noodzaak om de regeldruk te verminderen. Deze decentrale overheden dachten in gezamenlijkheid mee over oplossingsrichtingen om de regeldruk te verminderen, maar hebben in een aantal gevallen ook zelf reeds verbeteringen doorgevoerd in de eigen organisatie. Een voorbeeld daarvan is gemeenten die werken met een evenementencoördinator, waarmee kennis van evenementen binnen de gemeente bij elkaar is gebracht en zo kunnen evenementen in het voortraject goed worden geïnformeerd en hoeven er geen aanvullende vragen tijdens het vergunningstraject worden gesteld. Dit scheelt zowel de organisator als gemeente tijd.

### **8. Onvoldoende capaciteit om oplossingen te realiseren**

Uit het onderzoek en het Innovation Lab zijn verschillende oplossingen gekomen die de regeldruk voor organisatoren verminderen. In de praktijk ontbreekt het veel overheidsorganisaties aan tijd om oplossingen uit te werken en te realiseren. Zeker wanneer daarvoor afstemming is vereist met andere overheidsorganisaties om gezamenlijk te komen tot een oplossing. Daarbij is er wel draagvlak om deze oplossingen te realiseren.

## 8 Advies

### 8.1 Rollen van de provincie

De in het onderzoek geïdentificeerde knelpunten en geformuleerde oplossingsrichtingen verschillen van aard. Veel van de oplossingen liggen in de invloedssfeer van gemeenten, maar de provincie Limburg kan zelf ook oplossingen realiseren. Daarbij zijn een drietal rollen van de provincie te benoemen.

**Tekstkader 4.** Mogelijke rollen van de provincie.

Bij het uitwerken van de oplossingsrichtingen kan de provincie de volgende rollen vervullen:

- **Faciliteren:** de provincie maakt zichtbaar wat problemen zijn, zodat stakeholders dit oppakken, waarbij een ondersteunende rol van de provincie is gewenst. Zo kan een aantal knelpunten met ondersteuning van de provincie door Limburgse gemeenten (in gezamenlijkheid) worden opgelost.
- **Realiseren:** de provincie past zelf de eigen procedures aan, deelt actief kennis met overheden en organisatoren en realiseert zo oplossingen die merkbaar zijn voor de organisatoren. Input van andere overheden is hiervoor niet vereist, maar de provincie is zelf aan zet.
- **Agenderen:** Provincie agendeert knelpunten bij het verantwoordelijke vakdepartement en/of uitvoeringsinstantie. Daarnaast kan worden nagegaan in hoeverre de knelpunten ingepast kunnen worden in de diverse regeldrukprogramma's van de ministeries van BZK en EZK.

### 8.2 Faciliteren; komen tot gedragen oplossingen

In deze subparagraaf staan wij nader stil bij de wijze waarop de provincie de faciliterende rol kan invullen en welke knelpunten hiermee kunnen worden weggenomen.

#### 8.2.1 Planmatig komen tot Limburgs uniform veiligheidsplan

Het als provincie Limburg samen met de gemeenten komen tot een uniform veiligheidsplan. Uit het Innovation Lab komt de wens voor deze oplossing, maar ontbreekt het de Limburgse gemeenten aan capaciteit dit te organiseren. De provincie kan meerwaarde leveren door dit proces te ondersteunen en planmatig samen met gemeenten een uniform format te ontwikkelen voor het veiligheidsplan. Binnen dit plan is er ook aandacht voor de afweging van het aantal benodigde (professionele) beveiligers en eventuele alternatieven om de veiligheid op het evenement te garanderen.

Om dit plan te realiseren zullen een aantal bijeenkomsten georganiseerd moeten worden om de wensen van gemeenten te inventariseren en inzicht te krijgen in de onderdelen waaruit de verschillende veiligheidsplannen binnen de provincie Limburg bestaan. Wij stellen tevens voor om het te ontwikkelen format voor het veiligheidsplan in een pilot-project met enkele organisatoren en gemeenten te testen. Op basis van deze ervaringen

kan het concept veiligheidsplan worden aangepast om te komen tot een vastgesteld Limburgs uniform veiligheidsplan. Met deze oplossing worden de volgende knelpunten weggenomen:

- **Veiligheidsplan is te kostbaar en heeft beperkt meerwaarde.**
- **Beveiligingskosten hoog en meerwaarde beperkt**
- **Veel (onnodige) detailinformatie in aanvraag, leidt tot discussie in de praktijk**

### 8.2.2 Vereenvoudig aanvraagformulier

De provincie kan samen met de Limburgse gemeenten komen tot een eenvoudiger aanvraagformulier voor de evenementenvergunning. Binnen de regio zijn er reeds alternatieven gestart om processen te digitaliseren, maar zeker voor de kleinere evenementen is en blijft dit formulier complex. Gemeenten kunnen op dit onderdeel van elkaar leren, door bijvoorbeeld ook meer gebruik te maken van algemene regels, zodat organisatoren geen aanvraag hoeven te doen en dus ook geen formulier hoeven in te vullen. Voor terugkerende evenementen moeten organisatoren steeds procedures doorlopen om vergunningen of ontheffingen te verkrijgen en de benodigde papierwinkel in te vullen. Maak in dit project de mogelijkheden inzichtelijk om vergunningen voor meerdere jaren te verlenen en maak daarbij gebruik van de maximale termijnen. Hierdoor hoeven organisatoren minder informatie aan te leveren en vermindert de regeldruk.

Hierbij kan de provincie op projectbasis de gemeenten bij elkaar brengen en in een Innovation Lab of werksessies best practices bespreken, van elkaar leren en komen tot verdere verbetervoorstellen die zich specifieke richten op aanvraagformulieren. Hiermee wordt het volgende knelpunt weggenomen:

- **Invullen aanvraagformulier kost veel tijd en leidt tot frustratie**

## 8.3 Realiseren; pak eigen procedures aan

Hieronder staan de acties die de provincie Limburg zelf kan ondernemen om de knelpunten van organisatoren weg te nemen.

### 8.3.1 Pas provinciale subsidieverordening aan

Met het vereenvoudigen van de subsidieverordeningen van gemeenten en provincies vermindert de regeldruk voor organisatoren, door:

- Aan te sluiten bij gemeentelijke verordeningen, waarbij het bijvoorbeeld ook mogelijk is om activiteiten in natura te subsidiëren. Hiervoor moet op provinciaal niveau ook cofinanciering beschikbaar zijn.
- Het vereenvoudigen van aanvraagformulieren en terugbrengen van de indieningsvereisten. Maak deze formulieren digitaal beschikbaar en maak het mogelijk dat deze ook digitaal ingediend kunnen worden. De provincie hoeft ook geen gegevens van de organisator meer te vragen die zij reeds beschikbaar hebben of gegevens die gemeenten al hebben.
- In de uitvoering is het van belang om aan te geven of evenementen wel of geen aanspraak kunnen maken op subsidie. Dit kan door dit op de provinciale website te vermelden, maar ook in eventuele vooroverleggen met de organisator. Hiermee wordt

voorkomen dat er onterechte verwachtingen worden gewekt bij de organisatoren en voorkomt onnodige gegevensaanlevering.

Met deze oplossing wordt het volgende knelpunt weggenomen:

- **Kosten van aanvragen subsidie wegen niet op tegen bedrag van subsidie**

De ervaringen met het aanpassen van de subsidieverordening, kan de provincie Limburg vervolgens delen met de gemeenten. Denk daarbij aan de implementatie van het Rijks-subsidiekader en de daarin gehanteerde grensbedragen voor accountantsverklaringen en verantwoordingsinformatie.

### 8.3.2 Deel kennis natuurregelgeving met gemeenten

Het ontbreekt veel gemeenten aan kennis van de Wet natuurbescherming en de impact die dit heeft op evenementen. De provincie kan zich inzetten om deze kennis te ontsluiten naar de verschillende gemeenten. Dit kan door periodiek bijeenkomsten voor gemeenten te organiseren waarbij toelichting wordt gegeven over de wet- en regelgeving, waar ook best practices gedeeld kunnen worden hoe op een regeldrukarme wijze met de Wet natuurbescherming kan worden omgegaan.

De provincie Limburg kan daarnaast ook een helpdeskfunctie inrichten voor gemeentelijke evenementencoördinatoren. Dit kan simpelweg door het uitwisselen van contactgegevens, zodat gemeenten weten wie zij kunnen bereiken wanneer er vragen zijn over de Wet natuurbescherming. Met deze oplossing wordt het volgende knelpunt weggenomen:

- **Natuurregelgeving bemoeilijkt het organiseren van een evenement**

### 8.3.3 Verbeterprocedures rondom wielerevenementen

De provincie kan zelf procedures rondom gemeentegrens overstijgende wielerevenementen aanpakken, door:

- De coördinatie van de verklaringen van geen bezwaar als provincie op zich te nemen, in plaats van dit bij de organisator te beleggen. Dit scheelt de organisator tijd en vermindert de regeldruk.
- Het samen met gemeenten nagaan of er meer gewerkt kan worden met vaste tracés voor de wielerevenementen. Hiermee kan vooraf zekerheid worden gegeven aan de organisator en dit maakt de beoordeling door de gemeenten en provincie eenvoudiger.
- Optimaliseer daarnaast ook het gebruik van MELVIN (Melden van verstoringen in Nederland), waarin het gebruik van de openbare weg wordt bijgehouden. De provincie moet voor de eigen activiteiten als onderhoud aan provinciale wegen en voor de verleende vergunningen het systeem bijwerken, maar ook gemeenten stimuleren door gebruik te maken van het systeem. Dit voorkomt dat evenementenorganisatoren voor verrassingen komen te staan als (gedeeltes) van de openbare weg reeds voor andere activiteiten worden gebruikt.

Met deze oplossing worden de volgende knelpunten weggenomen:

- **Rompslomp bij gemeentegrensoverschrijdende wielervedstrijden**

- **Gevaarlijke situaties ontstaan door onduidelijkheid over gebruiken van de openbare weg tijdens een evenement**

#### **8.3.4 Profiler Limburg als evenementvriendelijke provincie**

Limburg kan zelf de provincie promoten als evenementvriendelijk, door een campagne te starten. Deze campagne maakt het voor organisatoren aantrekkelijk om evenementen te organiseren, wat een positief effect heeft op de regionale economie. Tevens borgt dit het cultureel en maatschappelijk belang van de kleinere evenementen, die essentieel zijn voor het verenigingsleven binnen de provincie Limburg.

De impact van deze actie is breder, omdat hiermee het draagvlak voor evenementen binnen de provincie wordt vergroot. Wanneer omwonende het belang zien van evenementen voor de omgeving, worden weerstanden weggenomen en leidt dit tot een andere belangenafweging door overheden. Dit biedt kansen voor organisatoren en neemt naar verwachting de ervaren regeldruk bij organisatoren weg.

## **8.4 Agenderen; leg belemmeringen neer bij overheden**

Niet alle oplossingen voor de knelpunten liggen in Limburg zelf, maar deze liggen op landelijk niveau. Het is van groot belang dat de provincie deze belemmeringen agendeert bij de verantwoordelijke vakdepartementen. Naast de inhoudelijke vakdepartementen zijn er trajecten gestart om de regeldruk te verminderen. Het ministerie van BZK werkt aan het wegnemen van knelpunten voor (georganiseerde) burgers, waaronder het grootste deel van de organisatoren van evenementen in Limburg zijn te rekenen. De knelpunten zonder een duidelijke probleemeigenaar op Rijksniveau zijn hier neer te leggen. Beleg de knelpunten die alleen betrekking hebben op ondernemers bij het ministerie van EZK. Met deze oplossing kunnen de volgende knelpunten worden weggenomen:

- **Hoge kosten voor schutterijen**
- **Hoge boetes NVWA zijn aanslag op budget**
- **Organisatoren maken extra kosten voor een gebruiksmelding**
- **Kennis ontbreekt over Besluit brandveilig gebruik en basisdienstverlening overige plaatsen**

#### **Deel oplossingen met coördinerende departementen**

Wij adviseren om de in dit onderzoek gerealiseerde oplossingen te delen met de coördinerende departementen van BZK en EZK. Deze departementen hebben een programma om de regeldruk voor burgers en bedrijven te reduceren. Zij hebben de mogelijkheden en kanalen om de in dit onderzoek geïdentificeerde oplossingen voor de provincie Limburg breder te delen, waar andere provincies en gemeenten hun voordeel mee kunnen doen en de regeldruk voor organisatoren van evenementen breder in Nederland kan worden weggenomen.



## 8.5 Betrek organisatoren bij oplossingen

Om te komen tot gedragen oplossingen die daadwerkelijk de regeldruk wegnemen bij organisatoren, is het van groot belang om deze organisatoren bij de oplossingen te betrekken. Hun ervaring leert of een oplossing leidt tot merkbaar minder regeldruk in de praktijk. Onze ervaring leert dat ondernemers ook innovatieve oplossingen weten om hun belemmeringen weg te nemen en deze te betrekken in een Innovation Lab heeft dan ook grote meerwaarde. Door het bij elkaar brengen van het bevoegd gezag, uitvoering en organisatoren wordt gekomen tot gedragen oplossingen.

In het Innovation Lab van dit onderzoek hebben wij de organisatoren niet actief betrokken, wel zijn de knelpunten vanuit het oogpunt van de organisatoren besproken. Naast de samen met overheidsorganisaties verzamelde oplossingen zijn hiermee mogelijk enkele innovatieve oplossingen vanuit organisatoren van evenementen niet aan bod gekomen.

## 8.6 Evalueer en pak overige knelpunten op

Het is een programma oplossen van de knelpunten, levert een belangrijke bijdrage aan de evenementen binnen de provincie Limburg. Om de effectiviteit van dit programma te borgen is het van belang deze aanpak periodiek te evalueren met aandacht voor de weggenomen regeldruk en het draagvlak hiervoor bij de verschillende stakeholders als gemeenten, veiligheidsregio's, organisatoren en burgers.

Wij stellen voor niet alle knelpunten direct aan te pakken, maar ook op relatief korte termijn oplossingen en succes te realiseren. Door successen ontstaat energie om ook voor de andere knelpunten te komen met oplossingen en dit borgt dat het verminderen van regeldruk op zowel de politieke- als ambtelijke agenda blijft staan.

## Bijlagen bij rapportage:

Vermindering regeldruk evenementen Provincie Limburg

I	Wet- en regelgeving	35
II	Vergelijking tussen gemeenten	37
III	Knelpunten in contact met gemeenten	42
IV	Knelpunten in contact met provincie	53
V	Knelpunten overig	56
VI	Oplossingen uit het Innovation Lab	61

## I Wet- en regelgeving

Bij het organiseren van een evenement hebben organisatoren te maken met wet- en regelgeving. Om een beeld te geven van de hoeveelheid wet- en regelgeving die mogelijk van toepassing is op evenementen, geven we in de onderstaande tabel een niet-limitatief overzicht. In de tabel is ook weergegeven of de regelgeving is opgesteld door het Rijk (R), de provincie (P) of de gemeente (G). Het is uiteindelijk het vergunningverlenende bestuursorgaan (meestal de gemeente) dat als bevoegd gezag toetst of een evenement voldoet aan deze regelgeving.

**Tabel 4.** Wettelijk kader evenementen.

Nr.	Wet- en regelgeving	R	P/ W	G
<b>Wettelijke basis</b>				
1.	Algemene Plaatselijke Verordening			•
2.	Evenementenverordening			•
<b>Inhoudelijk beoordelingskader</b>				
3.	Wegenverkeerswet 1994	•		
4.	Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	•		
5.	Wet geluidhinder	•		
6.	Wet milieubeheer	•		
7.	Wet natuurbescherming	•		
8.	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	•		
9.	Wet ruimtelijke ordening	•		
10.	Bouwbesluit	•		
11.	Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen	•		
12.	Omgevingsverordening		•	
13.	De Keur		•	
<b>Afhankelijk van activiteiten</b>				
13.	Drank- en Horecawet	•		
14.	Besluit kennis en inzicht sociale hygiëne Drank- en Horecawet	•		
15.	Regeling bedrijfsmatig tot ontbranding brengen van vuurwerk	•		
16.	Vuurwerkbesluit	•		
17.	Wet op de kansspelen	•		
18.	Winkeltijdenwet	•		
19.	Warenwet en warenbesluiten	•		
20.	Tabaks- en Rookwarenwet	•		
21.	Opiumwet	•		
22.	Zondagswet	•		
<b>Financieel/arbeidsrecht</b>				
23.	Mededingingswet	•		
24.	Legesverordening		•	•
25.	Wet op de omzetbelasting	•		
26.	Wet op de loonbelasting 1964	•		

27.	Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties	▪		
28.	Wet werk en zekerheid	▪		
29.	Arbeidsomstandighedenwet	▪		
Dataproductie				
30.	Wet bescherming persoonsgegevens	▪		
31.	Telecommunicatiewet	▪		
Kaderwetten				
32.	Algemene wet bestuursrecht	▪		
33.	Provinciewet	▪		
34.	Waterwet en waterbesluit	▪		
35.	Gemeentewet	▪		
36.	Politiewet	▪		
37.	Wet Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus	▪		
38.	Wet veiligheidsregio's	▪		

## II Vergelijking tussen gemeenten

Het onderstaande paragraaf geeft inzicht in enkele kenmerkende overeenkomsten en verschillen tussen de 33 gemeenten in Limburg. Hierbij is gelet op de volgende aspecten van wet- en regelgeving, voor zover beschikbaar op basis van bureauonderzoek:

- Verordening
- Beleidsinstrumentarium
- Meldingsgrens (toertochten zijn hierbij buiten beschouwing gelaten)

De Limburgse gemeenten hebben de algemeen verbindende voorschriften en de eisen die zij stellen aan evenementen vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Uitzondering is de gemeente Maastricht, die een speciale Evenementenverordening heeft opgesteld. In deze verordening staat voorgeschreven waaraan de evenementen voldoen, zo worden in deze verordening regels gesteld over geluid om hinder en overlast te voorkomen. In het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid worden voorschriften gegeven omtrent het houden van een evenement dan wel het evenement kan geheel worden verboden.

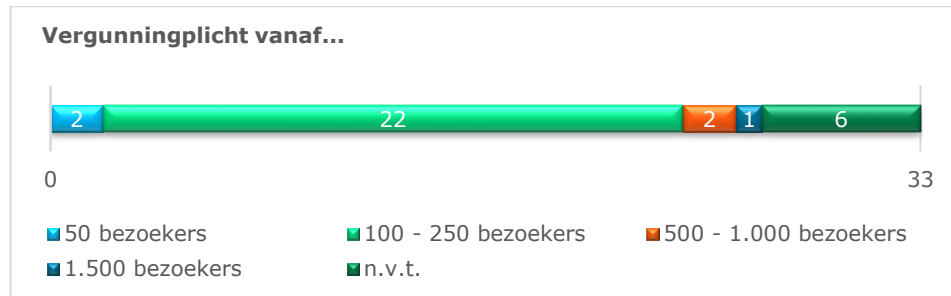
In de verordeningen ligt de wettelijke basis voor de evenementenvergunning. Naast een vergunningstelsel hanteren 31 van de 33 gemeenten in Limburg een stelsel van algemene regels, gekoppeld aan een meldingsplicht. Dit betekent dat organisatoren van bepaalde evenementen kunnen volstaan met het indienen van een melding bij de gemeente. Voor de betreffende evenementen geldt geen vergunningplicht, vanwege de kleinschaligheid en geringe impact op de omgeving. In vier gemeenten bestaat daarnaast zelfs nog de uitdrukkelijke mogelijkheid om binnen gestelde grenzen evenementen te organiseren zonder meldingsplicht. Het gaat hierbij om de allerkleinste evenementen.

In twee gemeenten (Leudal en Peel en Maas) bestaat geen meldingsplicht voor evenementen. Voor evenementen geldt in deze gemeenten ofwel een vergunningplicht, ofwel een stelsel van algemene regels zonder meldingsplicht. In beide gemeenten kunnen organisatoren volstaan met het voldoen aan de algemene regels wanneer zij maximaal 100 bezoekers trekken.



De grens tussen vergunningplicht en meldingsplicht varieert tussen de gemeenten. Gemeenten hanteren hiervoor diverse criteria, zoals het aantal bezoekers, begin- en eindtijd, het gebruik van de openbare weg en het verstrekken van alcohol. Deze criteria worden in praktijk in onderlinge samenhang gezien. Wanneer we het criterium van aantal bezoekers vergelijken, zien we grote verschillen tussen de Limburgse gemeenten. Zo geldt in twee gemeenten (Nuth en Vaals) al een vergunningplicht vanaf 50 bezoekers,

terwijl in de gemeente Nederweert kan worden volstaan met een melding voor een evenement tot 1.500 bezoekers.<sup>6</sup>



Opvallend is verder dat de Limburgse gemeenten in hun verordening specifieke aandacht besteden aan wielertoertochten. Voor wielertoertochten tussen 100 en 250 deelnemers geldt vaak een meldingsplicht. De expliciete vermelding van dit type evenement is kenmerkend voor gemeenten in Limburg. Daarnaast worden straatfeesten en buurtbarbecues expliciet vermeld en veelal gedefinieerd als klein evenement. Wanneer de mogelijkheid om te volstaan met een melding uitsluitend geldt voor kleine evenementen, kan daardoor alleen voor straatfeesten en buurtbarbecues een melding worden gedaan. Daarmee heeft het meldingsregime een beperkt werkingsgebied en blijven andere kleinschalige evenementen in beginsel vergunningplichtig.

<sup>6</sup> In zes gemeenten is het maximale aantal bezoekers geen criterium voor de grens tussen melding en vergunning. In theorie mag het aantal bezoekers derhalve hoog zijn, maar in sommige gemeenten leiden de overige criteria ertoe dat de reikwijdte van de meldingsplicht beperkt is. Dit geldt bijvoorbeeld wanneer de melding alleen mogelijk is voor bepaalde typen evenementen, zoals straatfeesten en buurtbarbecues op één dag.

**Tabel 5.** Vergelijking wet- en regelgeving gemeenten.

Nr.	Gemeente	Verordening		Beleidsinstrument			Vergunningplicht vanaf...				
		Algemene Plaatselijke Verordening	Evenementenverordening	Algemene regels zonder melding	Algemene regels met melding	Vergunning	50 bezoekers	100-250 bezoekers	500-1.000 bezoekers	1.500 bezoekers	Geen maximumaantal bezoekers
1.	Beek	•			•	•			•		
2.	Beesel	•			•	•		•			
3.	Bergen	•			•	•		•			
4.	Brunssum	•			•	•		•			
5.	Echt-Susteren	•			•	•		•			
6.	Eijsden-Margraten	•			•	•					•
7.	Gennepe	•			•	•		•			
8.	Gulpen-Wittem	•			•	•		•			
9.	Heerlen	•			•	•		•			
10.	Horst aan de Maas	•			•	•					•
11.	Kerkrade	•			•	•		•			
12.	Landgraaf	•			•	•		•			
13.	Leudal	•		•		•		•			
14.	Maasgouw	•			•	•					•
15.	Maastricht		•		•	•		•			
16.	Meerssen	•			•	•		•			
17.	Mook en Middelaar	•			•	•		•			
18.	Nederweert	•		•	•	•				•	

Nr.	Gemeente	Verordening		Beleidsinstrument			Vergunningplicht vanaf...					
		Algemene Plaatselijke Verordening	Evenementenverordening	Algemene regels zonder melding	Algemene regels met melding	Vergunning	50 bezoekers	100-250 bezoekers	500-1.000 bezoekers	1.500 bezoekers	Geen maximaantal bezoekers	
19.	Nuth	▪			▪	▪	▪					
20.	Onderbanken	▪			▪	▪						▪
21.	Peel en Maas	▪		▪		▪		▪				
22.	Roerdalen	▪			▪	▪						▪
23.	Roermond	▪			▪	▪						▪
24.	Schinnen	▪			▪	▪		▪				
25.	Simpelveld	▪			▪	▪		▪				
26.	Sittard-Geleen	▪			▪	▪		▪				
27.	Stein	▪			▪	▪		▪				
28.	Vaals	▪			▪	▪	▪					
29.	Valkenburg aan de Geul	▪			▪	▪		▪				
30.	Venlo	▪			▪	▪			▪			
31.	Venray	▪			▪	▪		▪				
32.	Voerendaal	▪		▪	▪	▪		▪				
33.	Weert	▪			▪	▪		▪				
Totaal		32	1	4	31	33	2	22	2	1	6	







In het onderstaande overzicht is op basis van de gemeentelijke websites in kaart gebracht wat de meest eenvoudige indieningsmogelijkheid is die wordt geboden.

**Tabel 6.** Vergelijking indieningsmogelijkheden gemeenten.




Nr.	Gemeente	Via de website	Per e-mail	Per post
1.	Beek	▪		
2.	Beesel	▪		
3.	Bergen	▪		
4.	Brunssum		▪	
5.	Echt-Susteren			▪
6.	Eijsden-Margraten	▪		
7.	Gennep	▪		
8.	Gulpen-Wittem	▪		
9.	Heerlen	▪		
10.	Horst aan de Maas	▪		
11.	Kerkrade	▪		
12.	Landgraaf	▪		
13.	Leudal		▪	
14.	Maasgouw			▪
15.	Maastricht	▪		
16.	Meerssen	▪		
17.	Mook en Middelaar		▪	
18.	Nederweert			▪
19.	Nuth	▪		
20.	Onderbanken			▪
21.	Peel en Maas	▪		
22.	Roerdalen			▪
23.	Roermond			▪
24.	Schinnen	▪		
25.	Simpelveld	▪		
26.	Sittard-Geleen	▪		
27.	Stein	▪		
28.	Vaals	▪		
29.	Valkenburg aan de Geul	▪		
30.	Venlo	▪		
31.	Venray	▪		
32.	Voerendaal	▪		
33.	Weert			▪
Totaal		23	3	7


### III Knelpunten in contact met gemeenten

De knelpunten die organisatoren ervaren in de uitvoering door gemeenten zijn hieronder samengevat, geïllustreerd met voorbeeld, de impact aangetoond en eventueel aangegeven hoe ook kan worden omgegaan met de maatschappelijke opgave.

1.	<b>Beveiligingskosten hoog en meerwaarde beperkt</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Gemeenten zijn eindverantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid, ook op evenementen. Om dit maatschappelijke risico af te dekken, stellen gemeenten eisen aan het aantal (gecertificeerde) beveiligers dat op een evenement aanwezig is. Voor veel kleinschalige evenementen zijn de kosten hiervan buitenproportioneel ten opzichte van de maatschappelijke risico's. Zo moest de organisatie van een oogstdankfeest in de gemeente Voerendaal twee beveiligers inhuren. Deze kosten staan in geen verhouding tot de opbrengsten, zeker bij evenementen die een maatschappelijk doel realiseren.</p> <p>Daarbij wordt in gemeenten in Zuid-Limburg gebruik gemaakt van Handreiking Aanpak Evenementen Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Een gemeente (de vergunningverlenende instantie) stelt een minimum aantal beveiligers vast, en dit wordt ook als vergunningsvoorwaarde vastgesteld. Dit aantal kan worden overgenomen uit het voorstel van de evenementenorganisatie of een gemeente bepaalt dit aantal zelf door gebruik te maken van een verdeelsleutel. Landelijk worden verschillende verdeelsleutels gehanteerd, van 1 beveiligers op 250 bezoekers tot 1 beveiligers op 100. Dit zijn echter richtlijnen die de beveiligingsbranche zelf hanteert.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Gemeenten, maar ook de veiligheidsregio die dergelijke eisen stellen.</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Nalevingskosten:</p> <p>De gemiddelde kosten voor een evenementenbeveiligers liggen rond € 30 per uur. Een beveiligers die wordt ingezet van het begin tot het eind van een evenement, kost derhalve al snel enkele honderden euro's. Veelal zijn meerdere beveiligers nodig, waardoor de totale kosten voor beveiliging al snel uitkomen tussen € 1.000 en € 1.500 bij kleine evenementen.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>Gemeente Venray weegt de maatschappelijke risico's op een rockfestival anders, er zijn minder beveiligers actief en deze nemen daarbij andere taken op zich, zoals het ophalen van glazen. Voor de organisatoren is dit een aanzienlijke vermindering in kosten. Deze ruimte biedt "Beleidsregels behorend bij evenementenbeleid 'Ruimte voor initiatieven' Gemeente Venray" waarin is vastgelegd dat de organisator indien nodig zorgt voor veiligheidsmaatregelen (zoals beveiliging e.d.).</p>





In diverse Nederlandse gemeenten zijn evenementen met 250 bezoekers waar totaal geen gecertificeerde beveiligers zijn. Deze gemeenten wegen de maatschappelijke risico's en borgen de belangen op een andere wijze.
---


<b>2.</b>	<b>Veiligheidsplan is te kostbaar en heeft beperkt meerwaarde.</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Een evenementenorganisatie moet bij een evenement met een (middel) groot risico voor de veiligheid volgens regionaal evenementenbeleid (richtlijnen Veiligheidsregio Zuid-Limburg) verplicht een Veiligheidsplan opstellen.</p> <p>Organisatoren moeten daarbij rekening houden met veel risico's die een bedreiging zijn voor hun evenement (denk bijvoorbeeld aan crowdcontrol, weersomstandigheden, drank- en drugsgebruik en aanrijroutes voor hulpdiensten). De Veiligheidsregio stelt enkele basiseisen aan het veiligheidsplan, maar concretere uitwerkingen van het plan zijn vervolgens afhankelijk per evenement en worden overgelaten aan gemeenten.</p> <p>Gemeenten stellen vervolgens zeer specifieke eisen, maar hebben zelf vaak geen kennis in huis om deze eisen te controleren. Zij huren vervolgens specialistische kennis in om te controleren of de organisator aan de specifieke eisen voldoet. Als de gemeente deze specifieke kennis echter ook ter beschikking stelt aan organisatoren, wordt het voor hen eenvoudiger om evenementen te organiseren.</p> <p>De uitwerking van potentiële risico's resulteert nu echter in een voor vrijwilligers en organisatoren uitgebreid theoretisch verhaal dat ver afstaat van de praktijk. Hooguit enkele personen die direct betrokken zijn bij de organisatie weten meer van de uitwerkingen van dit plan. Het is voor een organisator vervolgens bijna onmogelijk om al haar vrijwilligers in te lichten over alle verschillende risicoscenario's uit het veiligheidsplan.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Gemeenten, indirect ook de Veiligheidsregio's die eisen stellen ten aanzien van de veiligheidsplannen. Dit is opgenomen in 'Handreiking Aanpak Evenementen Veiligheidsregio Zuid-Limburg'</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Een veiligheidsplan bestaat uit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beschrijving van (profiel) evenement</li> <li>2. Beschrijving veiligheidsorganisatie</li> <li>3. Calamiteitenplan</li> </ol> <p>ad 1.</p> <p>Gelet op bestaande formats voor veiligheidsplannen, is de tijdsbesteding voor het beschrijven van het evenement ongeveer 20 minuten.</p> <p>ad 2.</p> <p>Gelet op bestaande formats voor veiligheidsplannen, is de tijdsbesteding voor het beschrijven van de veiligheidsorganisatie ongeveer 20 uur.</p> <p>ad 3.</p> <p>De standaardhandelingenlijst van het SKM rekent 16 uur voor het opstellen van een calamiteitenplan.</p>

	Daarmee is een totale gemiddelde tijdsbesteding van 36 uur voor een veiligheidsplan reëel. De exacte tijdsbesteding is afhankelijk van aard en omvang van het evenement en de eisen die worden gesteld.
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>Zo stelt een Limburgse gemeente bij grote evenementen samen met de organisatie en hulpdiensten een veiligheidscoördinatiecentrum in. Dit is een centraal punt waarin gemeente, organisatie en hulpdiensten aanwezig zijn die in actie kunnen komen bij calamiteiten. Daarnaast zijn coördinatoren aanwezig die het Veiligheidsplan uit hun hoofd kennen en weten hoe te handelen bij een calamiteit. Vrijwilligers hoeven hierdoor alleen melding te doen van een calamiteit via een portofoon bij coördinatoren en kunnen daarnaast hun eigen taak blijven vervullen.</p>


<b>3.</b>	<b>Leges extra kostenpost voor organisatoren</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Leges zijn een kostenpost voor evenementorganisatoren, terwijl het merendeel van de evenementen een maatschappelijk doel heeft, een stimulans is voor de lokale economie en de sociale cohesie bevordert. Deze extra kosten betekenen dat er minder van de opbrengsten van evenementen terugvloeien naar bijvoorbeeld verenigingen, kerk en andere stichtingen.</p> <p>Gemeenten laten afnemers gemeentelijke leges betalen voor bepaalde diensten die zij aanbieden, zoals zij in de legesverordening hebben opgenomen. Deze leges zijn ingesteld om gemeenten tegemoet te komen in de kosten die zij maken in het verstrekken van deze dienst.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Gemeenten, provincie en waterschap. Zij hebben allen een legesverordening en vragen leges voor het aanvragen van producten door organisatoren van evenementen.</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>De hoogte van leges verschillen per gemeente. Daarnaast wordt er een onderscheid gemaakt in legestarieven op basis van aard, omvang en duur van het evenement.</p> <p>In een Limburgse gemeente bedragen de leges voor een evenement € 100,-, voor een wielertocht zijn deze leges € 50,-, zoals dit staat vermeld in de Legesverordening 2018 van deze gemeente.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>De Provincie Limburg vraagt geen leges voor aanvragen van evenementen in een Natura 2000-gebied. Dit is expliciet opgenomen in de Legesverordening van de provincie.</p> <p>In de gemeente Venray is in de legesverordening een uitzondering gemaakt voor de aanvraag van een VOG. Activiteiten van maatschappelijke, sociale of culturele aard, waarbij de activiteiten in hoofdzaak worden verricht door vrijwilligers hoeven geen leges af te dragen voor de aanvraag van een VOG.</p> <p>Binnen de provincie Noord-Brabant heeft Valkenswaard een uitzondering gemaakt in de Legesverordening 2018 voor stichtingen ten behoeve van een</p>

<p>aantoonbaar liefdadig doel of een lokale vereniging of stichting op het gebied van sport of cultuur.</p> <p>Als een evenementorganisator kan aantonen dat hij met zijn evenement een bepaald maatschappelijk doel nastreeft hoeven geen leges betaald te worden. Door deze vrijstelling geeft de gemeente het organiseren van evenementen een positieve prikkel. Deze stimulans is consistent met de gedachte dat evenementen belangrijk zijn voor de uitstraling van een gemeente.</p>
--



<b>4.</b>	<b>Aanvragen gemeentelijke subsidies kost veel tijd</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Het aanvragen van subsidies is voor organisatoren van evenementen lastig, omdat er veel detailinformatie wordt gevraagd door gemeenten. Dit sluit aan bij de eisen die gemeenten in de subsidieverordening hebben staan en het kost de organisator veel tijd om de benodigde formulieren in te vullen en bewijsstukken te verzamelen. Vooraf is vaak onduidelijk of en welke subsidie beschikbaar is voor het evenement.</p> <p>Organisatoren willen daarbij geen fouten maken, omdat zij dit vaak namens een vereniging aanvragen en de subsidie van belang is om de begroting voor het evenement sluitend te maken. Bijvoorbeeld het subsidiebeleid in Maastricht.</p> <p>Ook kost de verantwoording veel geld. Overheden eisen periodiek een accountantsverklaring en de kosten daarvan bedragen als snel honderden euro's.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Gemeenten</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>De administratieve lasten berekend voor het aanvragen van een subsidie voor een bovenlokaal evenement:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opzoeken en invullen formulier (23 minuten)</li> <li>- Toevoegen bewijsstukken (1 uur 16 minuten)</li> <li>- Indienen formulier (5 minuten)</li> <li>- Archiveren verworven documenten (5 minuten)</li> </ul> <p>De totale aanvraag kost de organisator dus 1 uur 49 minuten.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>NNB</p>


<b>5.</b>	<b>Evenementenvergunning wordt laat ontvangen, wat leidt tot stress</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>De organisatoren ontvangen soms pas enkele dagen voor het evenement de daadwerkelijke vergunning. Bij hen leidt dit tot veel onzekerheid en daarmee ook tot stress of het evenement überhaupt kan plaatsvinden of dat er vlak</p>

	<p>voor het begin van het evenement nog ingrijpende zaken geregeld moeten worden.</p> <p>Terwijl in de AWB duidelijke termijnen zijn opgenomen voor vergunningverlening.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Gemeenten</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Voor de organisatoren leidt dit tot veel onzekerheid. Het is daardoor lang onduidelijk of het festival doorgang kan vinden, maar ook of organisatoren aanvullende kosten moeten maken.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>Binnen gemeenten wordt er verschillend met de maatschappelijke belangen omgegaan. Wanneer de organisator contact opneemt met de verantwoordelijk wethouder of de burgemeester kan een evenement wel doorgang vinden en wordt de vergunning afgegeven. Het college weegt deze belangen daarmee anders dan de ambtenaren doen en in ieder geval in een korter tijdsbestek.</p> <p>Stichting Limburg Cycling is door onder andere de Provincie Limburg in leven geroepen voor de uitvoering van het Limburgs Wielerplan 2015-2020. In de APV's van Beek, Eijsden-Margraten, Maastricht, Nuth, Schinnen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal is een speciale bepaling opgenomen over wielertoertochten. Veelal geldt voor wielertoertochten met 101-250 deelnemers een meldingsplicht.</p> <p>De stichting is verantwoordelijk voor het coördineren van wielertoertochten van 13 gemeenten (inclusief één in België). Wielertoertochten, zowel meldingen als vergunningaanvragen (ca. 80 aanvragen per jaar) moeten langs Limburg Cycling voor hun aanvraag. De Stichting zorgt voor een coördinatie en met vaste indieningsdata voor een goede stroomlijning, waardoor organisatoren al vroeg weten waar ze aan toe zijn en tijdig hun vergunning ontvangen.</p>

<b>6.</b>	<b>Invullen aanvraagformulier kost veel tijd en leidt tot frustratie</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>De formulieren die gemeenten hanteren voor het aanvragen van een vergunning, leiden voor organisatoren tot verschillende problemen. Zo ervaren organisatoren de EvenementAssistent, die wordt gebruikt door de meeste gemeenten in de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, als te uitgebreid en complex. De EvenementAssistent is ontwikkeld om het voor de ondernemer gemakkelijker te maken een evenement te organiseren. Via de EvenementAssistent kan de organisator middels een gestroomlijnd proces zijn evenement aanvragen. Met name voor kleinschalige en minder professioneel georganiseerde evenementen zijn echter veel vragen niet van toepassing. Gevolg is dat organisatoren de vragen niet begrijpen en de tijdsbesteding voor het invullen van het formulier onnodig hoog is.</p> <p>Andere formulieren hebben het technische gebrek dat de organisator ze niet tussentijds kan opslaan, waardoor zij soms geheel opnieuw moeten beginnen na het invullen van een eerste gedeelte. De organisator moet documenten als</p>





	<p>een draaiboek of een plattegrond opnieuw toevoegen en kan deze na een kleine actualisatie niet hergebruiken vanuit voorgaande aanvragen. Dit kost veel tijd en is frustrerend.</p> <p>Verder is het in sommige gemeenten nog steeds onmogelijk om het aanvraagformulier digitaal in te vullen en in te dienen. Dit betekent dat de organisator het formulier eerst moet printen, dan handmatig moet invullen en vervolgens per brief moet opsturen naar de gemeente. Ook dit is frustrerend en kost onnodig veel tijd.</p> <p>Gemeenten hebben in gesprekken aangegeven dat de EvenementAssistent complex en uitgebreid is voor kleine evenementen.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Gemeenten</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Regeldruk varieert van 20 minuten tot een uur;          Zoeken en downloaden formulier 10 minuten          Invullen (bij klein) 10 minuten en groot (50 minuten)          Daarbij kost het beschrijven van de activiteiten en de maatregelen veel tijd.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>In sommige Limburgse gemeenten wordt de aanvraag voorbesproken met de coördinator voor evenementen. Voor de evenementenorganisator is het hierdoor duidelijk wat er met de vragen op het aanvraagformulier wordt bedoeld en hoe deze moeten worden ingevuld.</p> <p>In Zuid-Limburg wordt de EvenementAssistent geëvalueerd door de gemeenten die hier gebruik van maken.</p>


<b>7.</b>	<b>Gevaarlijke situaties ontstaan door onduidelijkheid over gebruiken van openbare weg door een evenement.</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Het komt voor dat de route van een evenement nog door ander verkeer of door een andere evenement gebruikt wordt. Bij bijvoorbeeld sportevenementen leidt dit tot hinderlijke en soms zelfs gevaarlijke situaties, zoals een streekbus op het parcours van een wielertocht.</p> <p>Door gebrekkige coördinatie, worden evenementen die bijvoorbeeld qua route overlappen op dezelfde dag georganiseerd of zij worden gehinderd door wegwerkzaamheden.</p> <p>In het systeem Local Traffic Control (LTC) worden alle wegwerkzaamheden en evenementen op de openbare weg ingevoerd door provincie, gemeente en andere betrokkenen. LTC zorgt voor beheer en afstemming van geplande wegwerkzaamheden en evenementen. Ondanks sturing op adequate afstemming worden de data en evenementen niet altijd actueel gehouden en de data worden niet altijd gedeeld door de provincie zelf of door gemeenten.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Gemeenten en provincie</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p>

	<p>De organisator moet op het laatste moment in overleg met bijvoorbeeld het streekvervoer, het andere evenement en/of de wegbeheerder. Dit kost snel een uur.</p> <p>Daarbij vindt dit plaats op het laatste moment voor, of zelfs tijdens het evenement. Voor de organisator heeft dit veel stress tot gevolg. Mede omdat wanneer het fout gaat dit allerhande risico's heeft voor de organisator. Denk aan het afblazen van het evenement of onzekerheid of dit evenement in de komende jaren wel doorgang kan blijven vinden.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b> LTC goed invullen</p>

<b>8.</b>	<b>Veel (onnodige) detailinformatie in aanvraag, leidt tot discussie in de praktijk</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Evenementenvergunningen bevatten veel detailinformatie, terwijl in de praktijk zaken nog op het laatste moment kunnen wijzigen. Dit ligt vooral aan hoe ambtelijk in gemeentelijke organisaties wordt omgegaan met de verplichtingen uit de APV of Evenementenverordening. Het detailniveau in de aanvraag neemt toe, terwijl in de praktijk door een organisator daar net andere invulling aan wordt gegeven. Denk aan de exacte omvang of locatie van een tent tijdens een evenement op het terrein. Tevens staat op hoog detailniveau in de aanvraag de exacte locatie van de brandblussers. Bij de opbouw van het evenement komt het voor dat er in de praktijk een meer geschikte locatie hiervoor is. Echter bij de Schouw voorafgaand aan het evenement leidt dit tot discussie met de gemeente en bijvoorbeeld de brandweer.</p> <p>In een Limburgse gemeente moesten organisatoren op de dag van het evenement een grote toegangspoort aanpassen, omdat deze volgens de gemeente niet aan de vereisten voldeed. Volgens de organisatoren waren hieraan geen risico's verbonden en het aanpassen van de poort is wel gedaan terwijl er vlak voor aanvang van het evenement ook veel andere zaken moesten worden geregeld. Het hoge detailniveau in aanvragen leidt hierbij juist tot discussies, terwijl de bijdrage aan bijvoorbeeld de veiligheid van het evenement beperkt is te noemen.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Gemeenten en eventueel brandweer en politie.</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Het aanpassen van de situatietekening op schaal kost ongeveer 1,5 uur.</p> <p>De tijdsbesteding voor het voeren van de discussie is afhankelijk van de complexiteit van het onderwerp en de mate waarin de standpunten van partijen uit elkaar lopen. Dit kan enkele uren in beslag nemen.</p> <p>De ergernis is echter groot, omdat dit juist vlak voor het evenement zelf is en de organisator een groot aantal andere zaken dient te regelen.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b> NNB</p>



9.	<b>Reclameverbod leidt tot inkomstenderving evenementen</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Sommige gemeenten hebben een reclameverordening waarin staat dat een reclamevergunning moet worden aangevraagd. Het aanvragen kost extra tijd waardoor organisatoren mogelijk besluiten deze maar niet aan te vragen. Soms worden aanvragen geweigerd met als gevolg dat ook geen inkomsten uit reclame mogelijk zijn.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Gemeenten, zij leggen eisen en kosten vast in een gemeentelijke verordening.</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Leges: per vergunning bedragen maximaal € 150</p> <p>De administratieve lasten bedragen 2,5 uur. Dit bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,5 uur voor downloaden en invullen aanvraagformulier</li> <li>• 1,5 uur voor opstellen en bijvoegen schaaltekening van reclame</li> <li>• 0,5 uur indienen van de aanvraag en archiveren documenten.</li> </ul> <p>De gedeelde inkomsten bedragen enkele honderden tot duizenden euro's per evenement. Dit betekent dat organisatoren op andere wijze deze inkomsten moeten genereren.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>Gemeente Bergen (Limburg) heeft het plaatsen van reclame-uitingen in de Reclameverordening verboden, maar heeft het zo geregeld dat voor evenementen op een terrein waar een openbare wedstrijd, manifestatie, evenement of tentoonstelling wordt gehouden, welke niet behoort tot de gebruikelijke commerciële uitoefening van een beroep, bedrijf of dienst een uitzondering mogelijk is.</p> <p>Deze gemeente gaat op een andere wijze om met de maatschappelijke belangen en risico's. Daarbij begrijpen zij dat deze reclame-inkomsten van essentieel belang zijn voor de voortgang van het evenement en de rol die dit evenement speelt in regio.</p>

10.	<b>Afstemming met gemeenten stressvol en duur</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Dit knelpunt komt voort uit de manier waarop gemeenten met die regels omgaan. Vooral hoe gemeenten zijn georganiseerd en onderling samenwerken bepaalt de omvang van dit knelpunt.</p> <p>Zo kost het de organisatoren in verschillende gemeenten veel tijd om iedereen te betrekken. Ook van organisatoren wordt verwacht inspanningen te leveren en komt het voor dat deze afstemming pas laat wordt gerealiseerd. Dit betekent dat de voortgang in gevaar komt en ook dat er bij de indiening van de aanvraag veel vragen worden gesteld en discussie en dat in de laatste dagen voor het evenement in een keer dingen wel kunnen. Soms omdat de organisatie dan escaleert richting burgemeester of wethouder. Zij zijn blijkbaar in staat om belangen anders en in ieder geval sneller te wegen.</p>

	<b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b> Gemeenten, zo liggen de interne werkafspraken.
	<b>Wat kost dit?</b> Regeldruk: de totale kosten kunnen op basis van onze ervaringen met verschillende gemeenten tot 30 uur voor de verschillende overleggen.
	<b>Zo kan het ook:</b> In gemeente Maastricht en Valkenburg werken ze met een vast aanspreekpunt, de evenementenfunctionaris. Deze ambtenaar heeft contact met alle relevante ambtenaren binnen een gemeente en heeft korte lijntjes met hulpdiensten en provincie.  Ook bijvoorbeeld de gemeente Venlo en Roermond hebben een dergelijke functie ingevuld en dit wordt hier evenementencoördinator genoemd.

<b>11.</b>	<b>Eisen maken evenement voor het goede doel onmogelijk</b>
	<b>Hoe zit het?</b> Door specifieke eisen die de gemeente aan het evenement stelt, gaat het karakter van het evenement verloren. Bijvoorbeeld Limburgse gemeente die het verbiedt te toeteren tijdens een truckersruonevenement. Het toeteren van grote vrachtwagens is voor toeschouwers en participanten een essentieel element van het evenement. Gevolg is dat evenementen op termijn geen doorgang meer vinden, omdat specifieke eisen het uitvoeren van evenementen onmogelijk maken.  Toeteren was niet mogelijk vanwege de overlast en geluidshinder. Zoals dit in de APV van de gemeente is beschreven.
	<b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b> Gemeenten
	<b>Wat kost dit?</b> Organisator besteedt ongeveer 2 uur aan het in contact komen met burgemeester of wethouder.
	<b>Zo kan het ook:</b> Het college van b&w van de gemeente heeft bepaald dat de activiteit wel kon plaatsvinden en hebben derhalve in een veel kortere tijd van de gemeente de maatschappelijke belangen beoordeeld en zijn gekomen tot een andere afweging. Deze afweging sloot daarbij wel aan bij de afweging zoals diezelfde gemeente in de voorgaande jaren maakte.

<b>12.</b>	<b>Afstemmen bij gemeentegrens overschrijdende wielervedstrijden leidt tot rompslomp</b>
	<b>Hoe zit het?</b> De provincie is de bevoegde autoriteit voor het verstrekken van een ontheffing van het gebruik van de openbare weg. Hiervoor moeten alle gemeenten waar de wegwedstrijd passeert een verklaring van geen bezwaar afgeven. Als de provincie alle verklaringen van geen bezwaar binnen heeft kan zij een ontheffing verlenen.

	In de praktijk komt het er vaak op neer dat de evenementorganisator het contact met de gemeenten onderhoudt voor de verklaringen van geen bezwaar. Het kost de evenementorganisator veel tijd om (vaak meerdere keren) zijn route aan te passen om vervolgens opnieuw bij de betreffende gemeenten een verklaring van geen bezwaar aan te vragen. Hierdoor zijn evenementenorganisatoren veel tijd bezig met aanpassen van routes en het verkrijgen van verklaringen van geen bezwaar.
	<b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b> Gemeenten en provincie
	<b>Wat kost dit?</b> Per verklaring van geen bezwaar besteedt de organisator ongeveer 50 minuten. Deze tijd bestaat uit: - Opstellen brief (30 minuten) - Versturen brief (15 minuten) - Archiveren verworven documenten (5 minuten)
	<b>Zo kan het ook:</b> De Provincie Limburg heeft een coördinatiepunt voor alle wielertoertochten. Stichting Limburg Cycling coördineert alle aanvragen van wielertoertochten voor enkele gemeenten in Zuid-Limburg. Hierdoor zijn zowel evenementorganisatoren als ambtenaren van Provincie en gemeenten minder tijd kwijt aan het afstemmen van de juiste data en routes van wielertoertochten. Een dergelijk coördinatiepunt zou een toegevoegde waarde hebben voor alle evenementen die plaatsvinden in meerdere gemeenten.





<b>13.</b>	<b>Leereffect beperkt door uitblijven evaluatie door overheid</b>
	<b>Hoe zit het?</b> Het beperkt evalueren van een evenement heeft vooral betrekking op de uitvoering van regels door gemeenten. Evenementorganisatoren zien graag dat gemeenten actief meedoen in evaluaties van hun evenement. Zij stellen het zeer op prijs als de gemeente confirmatie geeft aan wat zij doen en dat de organisatie conform alle wet- en regelgeving acteert.  Het gebeurt te vaak dat organisatoren knel- of verbeterpunten pas horen bij de aanvraag van de volgende editie van het evenement. Als deze punten eerder geïnventariseerd worden, kunnen evenementen deze punten eerder adresseren.
	<b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b> Gemeenten
	<b>Wat kost dit?</b> Het is niet aan te geven wat het uitblijven van de evaluatie kost. Voor organisatoren leidt dit wel tot onzekerheid.
	<b>Zo kan het ook:</b> Gemeente Horst aan de Maas komt voor de evaluatie van het evenement naar de organisatie zelf toe. De betrokkenheid van de gemeente bij alle fasen van het evenement ervaart de organisatie als zeer prettig. De constructieve rol die de gemeente tijdens de evaluatie op zich neemt ervaart de organisatie als




	toegevoegde waarde en als erkenning dat de gemeente achter het evenement staat.
--	---

<b>14.</b>	<b>Organisatoren maken extra kosten voor een gebruiksmelding</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Organisatoren maken extra kosten voor het doen van een melding voor het tijdelijk gebruik van een bouwwerk. Dit komt voort uit artikel 1.18 van het Bouwbesluit. Deze verplichte gebruiksmelding kan niet worden gecombineerd met een aanvraag voor een evenementenvergunning. De organisator dient een vergunningaanvraag in voor het organiseren van een evenement en dient daarnaast een gebruiksmelding in te dienen voor het gebruiken van een tijdelijk bouwwerk. De organisator doorloopt twee afzonderlijke processen, hetgeen inefficiënt is in het kader van tijdsbesteding.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), de gemeente</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Het indienen van een afzonderlijke gebruiksmelding kost ruim 7 uur. Dit bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opzoeken en invullen formulier (26 minuten)</li> <li>- Toevoegen bewijsstukken (6 uur 31 minuten)</li> <li>- Indienen aanvraag (5 minuten)</li> <li>- Archiveren verworven documenten (5 minuten)</li> </ul>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>NNb</p>

## IV Knelpunten in contact met provincie

De knelpunten die organisatoren ervaren in de uitvoering door de provincie zijn hieronder samengevat, geïllustreerd met voorbeeld, de impact aangetoond en eventueel aangegeven hoe ook kan worden omgegaan met de maatschappelijke opgave.




<b>15.</b>	<b>Kosten van aanvragen subsidie wegen niet op tegen bedrag van subsidie</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Organisatoren moeten veel kosten maken voor het aanvragen van een provinciale subsidie, terwijl het bedrag beperkt is. De provincie subsidieert alleen evenementen die reeds subsidie ontvangen door gemeenten. Dit betekent dat binnen Limburg de inhoudelijke toetsing reeds wordt gedaan door de gemeenten, die hebben immers zicht op het maatschappelijke nut- en noodzaak van het evenement.</p> <p>Hierdoor moeten organisatoren dezelfde gegevens meermaals invullen en krijgen zij dezelfde vragen. Er dient aanvullende informatie te worden aangeleverd en het is daarbij de vraag of de provincie Limburg de maatschappelijke relevantie op een juiste wijze kan afwegen.</p> <p>Daarnaast moeten extra zaken worden meegestuurd als statuten, een begroting en een plan van aanpak. Het formulier dat moet worden doorlopen is maar liefst negen pagina's lang, terwijl de gemeente reeds over alle relevante informatie beschikt.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Provincie</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Op basis van de website van de provincie zijn met het SKM de administratieve lasten berekend voor het aanvragen van een subsidie voor een bovenlokaal evenement:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opzoeken en invullen formulier (23 minuten)</li> <li>- Toevoegen bewijsstukken (1 uur 16 minuten)</li> <li>- Indienen formulier (5 minuten)</li> <li>- Archiveren verworven documenten (5 minuten)</li> </ul> <p>De totale aanvraag kost de organisator dus 1 uur 49 minuten.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>NNB</p>

16.	Natuurregeling bemoedigt het organiseren van een evenement
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Het is voor organisatoren door de Wet natuurbescherming onmogelijk evenementen te organiseren in een natuurgebied of in de nabijheid van beschermde diersoorten. De organisator moet hiervoor een vergunning aanvragen, zoals in artikel 2.7 lid 2 is verplicht. Uit artikel 2.8 lid 4 komt naar voren dat alleen in zwaarwegende gevallen een vergunning wordt afgegeven voor activiteiten rondom een Natura 200 gebied, waar een evenement in de praktijk nooit aan voldoet. Voor de versterking van soorten moet ontheffing worden aangevraagd als gevolg van artikel 3.1 lid 4 en/of artikel 3.5 lid en de ontheffing wordt alleen verleend indien er wordt voldaan aan artikel 3.3 lid 4, waar een evenement echter nooit aan voldoet.</p> <p>Dit betekent dat evenementen in Natura 2000 gebieden niet mogelijk zijn en ook dat wanneer er sprake is van versterking van beschermde soorten een evenement geen doorgang kan vinden. In de praktijk komt een dergelijke aanvraag bij de provincie Limburg maar zeer beperkt voor. Voordat er een aanvraag wordt gedaan denkt de provincie wel mee of het zinvol is deze te doen. Wanneer de aanvraag er eenmaal ligt dient deze te worden afgehandeld, waarbij de uitkomsten voor de organisator wel eens negatief kunnen uitpakken.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Het ministerie van LNV is verantwoordelijk voor de wet- en regelgeving, die aansluit bij wet- en regelgeving vanuit de EU. De provincie Limburg zelf verleent vergunningen en ontheffingen.</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Regeldruk: Quickscan € 1.500 – € 5.000</p> <p>Tijdsbesteding 20 uur.</p> <p>Voor soorten moet een quickscan worden uitgevoerd, die al snel enkele duizenden euro's kan kosten. Wanneer een verdiepend ecologisch onderzoek moet plaatsvinden variëren deze kosten van enkele tienduizenden euro's tot tonnen. Wanneer er compenserende maatregelen getroffen moeten worden, om soorten te beschermen en Natura 2000 gebieden te ontzien komen daar additionele kosten bij. Voor organisatoren van evenementen komt het daar in de praktijk niet toe, omdat zij dan - vaak noodgedwongen - afzien van het evenement op de gewenste locatie. Ook omdat de doorlooptijd van de ecologische onderzoeken gemakkelijk een jaar kunnen bedragen.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>NNB</p>

<b>17.</b>	<b>Organisatoren raken weg kwijt bij verschillende aanvragen/ontheffingen en vergunningen voor wegwedstrijden</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Voor de aanvraag voor een vergunning voor het gebruik van de openbare weg moet een evenementorganisator een uitgebreide aanvraag doen van 10 pagina's. Dit kost de organisator veel tijd en de kans op fouten is groot, wat de procedure verder vertraagt.</p> <p>Organisatoren moet een ontheffing aanvragen bij de provincie als de wegwedstrijd meerdere gemeentegrenzen overschrijdt (Wegenverkeerswet, art. 148 en 149). De provincie baseert haar oordeel hiervan o.a. op de verklaringen van geen bezwaar die door de gemeenten zijn afgegeven en overlegt met de politie. Andere belangen moeten worden gewaarborgd in een gemeentelijke verordening.</p> <p>Daarnaast moet een organisator een aparte vergunning of ontheffing aanvragen als hij op provinciale wegen spandoeken, borden of dranghekken wil plaatsen, strepen trekken, hij de weg (gedeeltelijk) wil afsluiten, of als de wedstrijd door een stiltegebied (Provinciale Milieuverordening) of een beschermd natuurgebied (Natuurbeschermingswet) gaat.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Provincie</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Op basis van de website van de provincie zijn aan de hand van standaardhandelingen de administratieve lasten berekend voor het aanvragen van een ontheffing voor een wedstrijd op de weg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opzoeken en invullen formulier (23 minuten)</li> <li>- Toevoegen bewijsstukken (2 uur 36 minuten)</li> <li>- Indienen formulier (10 minuten)</li> <li>- Archiveren verworven documenten (5 minuten)</li> </ul> <p>De totale aanvraag kost de organisator dus 3 uur en 14 minuten. Dit is exclusief de 50 minuten per gemeente voor het aanvragen van de verklaringen van geen bezwaar, maar inclusief de tijd voor het toevoegen/indienen hiervan.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>NNB</p>

## V Knelpunten overig




De knelpunten die organisatoren ervaren in de uitvoering door toezichthouders en overige partijen zijn hieronder samengevat, geïllustreerd met voorbeeld, de impact aangetoond en eventueel aangegeven hoe ook kan worden omgegaan met de maatschappelijke opgave.


18.	<b>Hoge boetes NVA zijn aanslag op budget</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Werkgevers moeten waarborgen dat werknemers in een rookvrije omgeving kunnen werken, zoals in artikel 10 lid 1 van de Tabaks- en rookwarenwet is opgenomen. Half open tenten op een muziekfestival worden door de toezichthouder beschouwd als horeca-inrichting, waarvoor dit rookverbod geldt. Wanneer er een overtreding plaatsvindt, wordt de exploitant (in dit geval de organisator) beboet, ondanks het plaatsen van borden en het aanspreken van bezoekers. Roken in festivaltenten is namelijk verboden en een overtreding levert niet de bezoeker, maar het festival een boete op. Maar volgens festivalorganisatoren kunnen ze niet meer doen om stiekeme rokers te stoppen, dan ze nu al doen.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>De NVA die toezicht houdt en de boetes uitdeelt. Het ministerie van VWS als wetgevende instantie.</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Regeldruk: het kost de vrijwilligers veel tijd om bezoekers aan te spreken en daarnaast moeten in iedere tent borden worden opgehangen.</p> <p>Wanneer evenementen hiervoor een beveiliging inzetten wordt de inzet geraamd op: 3 dagen x 18 uur x 2 beveiligers = 108 uur. Uitgaande van een uurtarief van € 30, kost dit dus € 3.240.</p> <p>Boetes: Hoe vaker een festival een boete krijgt, hoe hoger die wordt: het bedrag kan oplopen tot € 13.500 per tent waarin wordt gerookt.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>X</p>


19.	<b>Kennis ontbreekt over Besluit brandveilig gebruik en basisdienstverlening overige plaatsen</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Kennis over het Besluit brandveilig gebruik en basisdienstverlening overige plaatsen ontbreekt en maakt dit in de praktijk lastig uit te voeren voor organisatoren. Zij besteden hierdoor nu extra tijd aan afstemming met gemeente en brandweer.</p> <p>Het besluit legt de verantwoordelijkheid voor brandveilig gebruik bij de organisator van het evenement (die hiervoor vaak de benodigde kennis mist) en de brandweer controleert of de organisator voldoet aan het besluit.</p>







	<p>De brandweer toetst alleen en adviseert nog onvoldoende. Ook kan de gemeente nog beperkt bijsturen op de besluitvorming over brandveiligheid. Voor de inwerkingtreding van het besluit had de brandweer alleen een adviserende rol en had de gemeente meer ruimte om de geadviseerde brandveiligheidsvoorschriften voor de organisator aan te passen en op maat te maken. De gewijzigde rolverdeling tussen brandweer en gemeente leidt voor de organisator in voorkomende gevallen tot moeilijk uitvoerbare en/of kostbare voorschriften. Zij krijgen van de gemeente namelijk geen ondersteuning meer bij de interpretatie van de voorschriften.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), brandweer en gemeenten</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Regeldruk: dit leidt tot veel afstemming met de brandweer. Dit overleg op locatie leidt snel tot overleg van 2 uur.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>X</p>


<b>20.</b>	<b>Coördinatie tussen overheden kost organisatoren extra tijd</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Het afstemmen van evenementen met verschillende overheden kost veel tijd, omdat evenementorganisatoren met de verschillende stakeholders om tafel moeten zitten.</p> <p>Voor bijvoorbeeld triatlons moet een organisator al snel met vier decentrale overheden om tafel zitten. Voor het gebruik van de (water)wegen en een brug moet de organisatie, naast de gemeente voor de evenementenvergunning, contact hebben met twee waterschappen, de Provincie voor provinciale wegen en Rijkswaterstaat voor het afsluiten van een brug en omleggen van een snelweg.</p> <p>Daar komt nog bij dat overheden onderling zaken niet goed afstemmen en daarnaast gesprekspartners vaak niet de bevoegdheid hebben. Organisatoren zijn veel tijd kwijt met het verkrijgen van ontheffingen, vergunningen en toestemming van diverse overheidsorganen.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Het kost de evenementorganisatoren vele uren om met diverse stakeholders om tafel te zitten en daarnaast veel moeite om de juiste personen hierover te spreken.</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Het kost de evenementorganisatoren vele uren om met diverse stakeholders om tafel te zitten en daarnaast veel moeite om de juiste personen hierover te spreken.</p>

	Dit betekent in de praktijk dat er meerdere overleggen plaatsvinden met de verschillende overheidsinstellingen. Een overleg duurt snel 2,5 uur inclusief reistijd. Uitgaande van zeven gesprekken, betreft dit 17,5 uur.
	<b>Zo kan het ook:</b>

<b>21.</b>	<b>Onduidelijkheid over reglementen omtrent watertemperatuur bij watersportevenementen leidt tot willekeur.</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>Voor de meeste wedstrijden in het water wordt uitgegaan van regels die opgesteld zijn door de internationale (FINA) of nationale (KNZB) zwembond. Soms wijkt een andere sportbond (zoals de Triatlonbond) echter af van de regels omtrent watertemperatuur en wetsuits, waardoor een organisator door een wirwar van regels niet meer weet waar hij aan toe is.</p> <p><b>De FINA regelgeving</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Onder de 16 graden en boven de 31 graden wordt er niet gezwommen</li> <li>▪ Wetsuits zijn verplicht bij een watertemperatuur van 16 tot 18 graden</li> <li>▪ Wetsuits zijn optioneel bij een watertemperatuur van 18 tot 20 graden</li> <li>▪ Wetsuits zijn verboden bij een watertemperatuur van 20 graden of warmer</li> </ul> <p><b>Aanvulling voor KNZB goedgekeurde wedstrijden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bij afstanden van 5 kilometer of langer is de FINA-regelgeving volledig van toepassing</li> <li>▪ Bij afstanden korter dan 5 kilometer zijn wetsuits niet toegestaan</li> <li>▪ Bij schoolslagnummers zijn wetsuits niet toegestaan</li> <li>▪ Bij prestatietochten zijn wetsuits wel toegestaan</li> </ul> <p>Organisatoren van evenementen moeten vervolgens aan de bond aantonen dat zij aan deze regels voldoen. Zo moeten zij tenminste twee uur voor aanvang van de afstanden waarbij de regelgeving van toepassing is op de juiste wijze (in het midden van de baan, op een diepte van 40 cm) de watertemperatuur opnemen (op meerdere plekken hoogste temperatuur geldt) en dit communiceren naar de deelnemers/aanwezigen, daarnaast moeten zij bij verwachting van stijgende temperaturen op voorbehoud al beslissen of er zonder wetsuits gezwommen wordt.</p> <p><b>Triatlonbond (NTB)</b></p> <p>Bij de triatlons gelden andere regels omtrent de watertemperatuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wedstrijden worden geannuleerd bij een watertemperatuur van 12 graden en/of een luchttemperatuur van 5 graden.</li> <li>▪ Het wetsuitgebruik is bij afstanden tot 1500 m verboden bij meer dan 22 graden en verplicht bij minder dan 15.9 graden.</li> <li>▪ Bij afstanden langer dan 1500 meter is een wetsuit verboden boven de 24,6 graden en verplicht onder de 15.9 graden</li> </ul> <p>Bij de NTB wordt er naast de watertemperatuur ook rekening gehouden met de luchttemperatuur. Als bijvoorbeeld het water 15 graden is, maar de buiten-temperatuur is 17 graden, wordt hiervan het gemiddelde genomen en wordt</p>

	<p>de temperatuur 16 graden aangehouden. Hierdoor verandert het scenario op eens compleet.</p> <p>De evenementorganisator moet 1 uur voor aanvang van de wedstrijd de temperatuur meten (meerdere plekken, 60 cm diep en de laagste temperatuur nemen) en communiceren naar de deelnemers. Tot slot zijn er ook nog regels over de maximale duur dat een deelnemer in het water kan blijven.</p> <p>De diverse regels die verschillende bonden hanteren zorgen voor veel onduidelijkheid en vergt veel aanpassingsvermogen voor een organisator zelf.</p>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>De diverse zwembonden</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Het kost de evenementorganisatoren veel tijd en moeite om aan de verschillende en soms tegenstrijdige eisen te voldoen omtrent watertemperatuur. Het betreft geen feitelijke regeldruk, maar kost de organisatoren tijd, ongeveer 30 minuten maar daarnaast vooral ergernis.</p>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>NNB</p>

<b>22.</b>	<b>Hoge kosten voor schutterijen</b>
	<p><b>Hoe zit het?</b></p> <p>De Limburgse schutterijen organiseren regelmatig optochten, nemen deel aan processies, huldigingen, worden uitgenodigd aanwezig te zijn bij de dodenherdenking, begrafenissen en geven exercitiedemonstraties. Zij maken daarbij gebruik van onklaar gemaakte geweren en ook blanke wapens en sabels. Dit is onlosmakelijk verbonden met de cultuur en het historisch erfgoed van de activiteiten van deze Limburgse schutterijen. Gemeenten kunnen door middel van een verklaring van geen bedenkingen toestemming verlenen voor het meevoeren van dergelijke wapens tijdens optochten. Schutterijen ervaren de volgende problemen met dit stelsel van verklaringen van geen bedenkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ De toestemmingsmogelijkheid bestaat alleen voor optochten, niet voor andere activiteiten, zoals eerder vermeld. Dit beperkt de mogelijkheden voor het dragen van wapens voor schutterijen.</li> <li>▪ De verklaring is slechts eenmalig geldig. Voor het meevoeren van wapens geldt dat bij ieder evenement opnieuw een verklaring van geen bedenkingen moet worden aangevraagd bij de gemeente. Dit leidt ieder evenement opnieuw tot administratieve lasten. De politie heeft namelijk bezwaar tegen een langere geldigheidsduur van de verklaring. Overigens blijkt de eenmalige geldigheidsduur van de verklaring van geen bedenkingen niet duidelijk uit de Regeling wapens en munitie, maar lijkt dit een interpretatie die de politie hieraan in praktijk geeft.</li> </ul> <p>Naast een verklaring van geen bedenkingen voor het meevoeren van wapens in een optocht hebben schutterijen ook een verlof nodig voor het voorhanden hebben van wapens. De aanvraag en de verlenging van wapenverloven kost zowel de politie als de verlofhouders veel tijd en geld. Hierbij worden de volgende knelpunten ervaren:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Het verlof moet persoonlijk worden aangevraagd bij de korpschef. De afdelingen Korpscheftaken zijn echter gecentraliseerd in een beperkter aantal plaatsen, waardoor de gemiddelde reistijd is toegenomen. Het gevolg daarvan is dat verlofhouders soms anderhalf uur (en per openbaar vervoer enkele reis anderhalf uur) moeten reizen voor het aanvragen en/of het verlengen van hun verlof.</li> <li>▪ Het verlof heeft op grond van de Wet wapens en munitie een geldigheid van ten hoogste een jaar, terwijl de geldigheidsduur op grond van de Europese Vuurwapenrichtlijn vijf jaar mag zijn. Hierdoor moeten Nederlandse verlofhouders hun verlof relatief vaak verlengen. Dit leidt tot administratieve lasten.</li> </ul>
	<p><b>Wie veroorzaakt dit knelpunt?</b></p> <p>Het ministerie van Justitie en Veiligheid</p>
	<p><b>Wat kost dit?</b></p> <p>Per verklaring van geen bedenkingen besteedt de organisator ongeveer 50 minuten. Deze tijd bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opstellen brief (30 minuten)</li> <li>- Versturen brief (15 minuten)</li> <li>- Archiveren verworven documenten (5 minuten)</li> </ul> <p>Per verlof voor het voorhanden hebben van wapens besteedt de verlofhouder bijna 2 uur. Deze tijd bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Heen- en terugreis voor bezoeken korpschef (1 uur 30 minuten)</li> <li>- Aanvraag persoonlijk afhandelen (20 minuten)</li> <li>- Archiveren verworven documenten (5 minuten)</li> </ul>
	<p><b>Zo kan het ook:</b></p> <p>De gemeente Vaals heeft in 2017 een verklaring van geen bedenkingen voor onbepaalde tijd verstrekt voor het meevoeren van wapens bij optochten.</p>

## VI Oplossingen uit het Innovation Lab

In deze bijlage zijn voor de in het Innovation Lab aangedragen oplossingsrichtingen opgenomen. Deze samen samengevoegd tot factsheets, die ook met andere overheden kan worden gedeeld.

## Beveiligingskosten hoog en meerwaarde beperkt

<b>Hoe zit het?</b>	Gemeenten zijn eindverantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid, ook op evenementen. Om dit maatschappelijke risico af te dekken, stellen gemeenten eisen aan het aantal (gecertificeerde) beveiligers die op een evenement aanwezig zijn. Voor veel kleinschalige evenementen zijn de kosten hiervan buitenproportioneel gelet op de maatschappelijke risico's. De kosten staan ook in geen verhouding tot de opbrengsten, zeker bij evenementen die een maatschappelijk doel realiseren.
<b>Wie veroorzaakt dit?</b>	Gemeenten, die zich vaak baseren op richtlijnen van de veiligheidsregio.
<b>Wat kost dit:</b>	De gemiddelde kosten voor een evenementenbeveiligers liggen rond € 30 per uur. Een beveiligers die wordt ingezet van het begin tot het eind van een evenement, kost derhalve al snel enkele honderden euro's. Veelal zijn meerdere beveiligers nodig, waardoor de totale kosten voor beveiliging al snel uitkomen tussen € 1.000 en € 1.500 bij kleine evenementen.

### Oplossingsrichtingen op basis van praktijkvoorbeelden

- **Beveiligers ook in te zetten voor andere activiteiten.** De gemeente Venray weegt de maatschappelijke risico's op een rockfestival anders, waar minder beveiligers actief zijn en deze daarbij andere taken op zich nemen, zoals het ophalen van glazen. Voor de organisatoren is dit een aanzienlijke vermindering in kosten. In de "Beleidsregels behorend bij evenementenbeleid 'Ruimte voor initiatieven' Gemeente Venray" is vastgelegd dat de organisator indien nodig zorgt voor veiligheidsmaatregelen (zoals beveiliging e.d.). Verder vinden in diverse Nederlandse gemeenten evenementen plaats met 250 bezoekers waar totaal geen gecertificeerde beveiligers zijn. Deze gemeenten wegen de maatschappelijke risico's en borgen de belangen op een andere wijze. Door dit te herijken kunnen de kosten voor beveiligers voor organisatoren worden verminderd.
- **Leg veiligheidseisen uit aan organisatoren, inclusief de maatschappelijke risico's.** Om het onbegrip bij organisatoren weg te nemen, legt de gemeente Maastricht uit wat het belang is van de gestelde eisen op het gebied van veiligheid. Zo begrijpen organisatoren na een toelichting van de gemeente vaak juist heel goed waarom beveiligers nodig zijn en wat de mogelijke gevolgen zijn voor bijvoorbeeld crowd management wanneer beveiligers niet worden ingezet. De gemeente heeft een tool voor het maken van een objectieve berekening van het benodigde aantal beveiligers. Deze tool wordt opgenomen in het landelijke handboek voor het organiseren van evenementen en bevordert transparantie en begrip bij organisatoren.

### Oplossingsrichtingen op basis van het Innovation Lab

- **Maak duidelijk onderscheid tussen beveiligingstaken vrijwilligers en professionals.** Hierdoor kunnen evenementenorganisatoren voor bepaalde beveiligings- of toezichtstaken eigen vrijwilligers inzet-

ten en kan het aantal in te huren professionele beveiligers naar beneden. Betere differentiatie van de invulling van beveiliging vermindert de kosten voor organisatoren.

In het vooroverleg kunnen organisatoren samen met het bevoegd gezag de beveiliging op en rondom een evenement bespreken. De inzet van vrijwilligers voor beveiligingstaken en de specifieke voorwaarden die het bevoegd gezag daaraan stelt. Ook kan de organisatoren alternatieve mogelijkheden bespreken om invulling te geven aan de beveiligingsvraag. Voor de onderdelen waar professionele inhuur van beveiligers is vereist, dient het bevoegd gezag dit aan te geven.

- **Weeg aard van het evenement mee bij het stellen van voorwaarden omtrent beveiliging.** Het bevoegd gezag moet de aard van het evenement beter laten meewegen bij het opstellen van eisen rondom de beveiliging. Op dit moment is er in veel gemeenten een classificering van A tot en met C (van weinig naar meer risico's). Maar ook binnen deze classificatie zijn er grote verschillen en een standaard tool met daarin voorgeschreven hoeveelheid beveiligers is niet voor ieder type evenement binnen de huidige classificering relevant. Biedt organisatoren daarbij ook de mogelijkheid met alternatieven te komen voor ingehuurde beveiliging om zo de kosten voor inhuur te verminderen.

## Veiligheidsplan is te kostbaar en heeft beperkt meerwaarde

<b>Hoe zit het?</b>	Een organisator moet bij een evenement met een (middel)groot risico volgens regionaal evenementenbeleid een veiligheidsplan opstellen. Daarbij moet hij rekening houden met veel veiligheidsaspecten, zoals crowd control, weersomstandigheden, drank- en drugsgebruik en aanrijroutes voor hulpdiensten. Gemeenten stellen specifieke eisen, maar hebben zelf vaak onvoldoende kennis in huis om hierop te controleren. Zij huren daarom specialistische kennis in voor de controle, maar stellen deze kennis niet tevens ter beschikking aan organisatoren. Veiligheidsplannen zijn daardoor een uitgebreid, theoretisch verhaal dat ver afstaat van de praktijk. Hooguit enkele personen die direct zijn betrokken bij de organisatie, weten meer van de uitwerkingen. Het is voor een organisator vervolgens bijna onmogelijk om de vrijwilligers in te lichten over alle verschillende risico's en scenario's uit het veiligheidsplan.
<b>Wie veroorzaakt dit?</b>	Gemeenten, maar indirect ook de veiligheidsregio's die basiseisen stellen aan de veiligheidsplannen. Dit is opgenomen in de 'Handreiking Aanpak Evenementen Veiligheidsregio Zuid-Limburg'.
<b>Wat kost dit:</b>	Een totale gemiddelde tijdsbesteding van 36 uur voor een veiligheidsplan is reëel. De exacte tijdsbesteding is afhankelijk van aard en omvang van het evenement en de gestelde eisen.

### Oplossingsrichtingen op basis van praktijkvoorbeelden

- **Inrichten coördinatiecentrum voor afhandeling calamiteiten.** De gemeente Weert stelt bij grote evenementen samen met de organisatie en hulpdiensten een veiligheidscoördinatiecentrum in. Dit is een centraal punt waarin gemeente, organisatie en hulpdiensten aanwezig zijn die in actie kunnen komen bij calamiteiten. Daarnaast zijn coördinatoren aanwezig die het veiligheidsplan uit hun hoofd kennen en weten hoe te handelen bij een calamiteit. Vrijwilligers hoeven hierdoor alleen melding te doen van een calamiteit via een portofoon bij coördinatoren en kunnen daarnaast hun eigen taak blijven vervullen.
- **Doorleefsessies/Table Topoefeningen om veiligheidsplannen te toetsen.** De gemeente Venlo organiseert voor C-evenementen (evenementen met volgens de gemeente een groot risico) doorleefsessies/Table Topoefeningen, waarin scenario's worden nagebootst die zich kunnen voordoen tijdens het evenement. Incidenteel gebeurt dit ook voor B-evenementen. Dit geeft meerwaarde aan het veiligheidsplan, omdat veiligheidsmaatregelen zijn gebaseerd op reële risico's en faciliteert kennisoverdracht van veiligheidsdeskundigen aan organisatoren.

### Oplossingsrichtingen op basis van het Innovation Lab

- **Introduceer een Limburgs uniform veiligheidsplan.** Door binnen de provincie Limburg met een uniform veiligheidsplan te werken, met daarin



1) ontruimingsplan bij calamiteit, 2) bereikbaarheid, 3) brandveiligheid en 4) inzicht in aanwezigheid van gevaarlijke stoffen/vuurwerk, is voor organisatoren als overheden snel inzichtelijk of alle relevante onderdeel zijn opgenomen in het veiligheidsplan. Hiermee worden discussies gedurende de voorbereiden vermeden. Voor de verschillende type evenementen hebben een aantal gemeenten een eigen format te ontwikkelen, met daarbij enkele voorbeeldpassages voor standaardactiviteiten. Gemeenten stellen dit geüniformeerde veiligheidsplan bij het vooroverleg met de organisator ter beschikking. Op dit moment ontbreekt het echter wel aan een standaard en uniform format binnen de gehele provincie Limburg. Daarbij moet echter wel aandacht blijven voor het maatwerk, specifieke activiteiten kunnen specifieke maatschappelijke risico's met zich meebrengen waar het veiligheidsplan rekening mee moet houden. Het uniform veiligheidsplan maakt daarbij snel duidelijk wanneer er sprake is van een bijzondere situatie en helpt organisatoren en het bevoegd gezag juist hieraan gericht aandacht te besteden. Stel daarbij instructies (met een stappenplan) hoe het veiligheidsplan in te vullen, begeleiding is van groot belang voor goede kwaliteit en minder regeldruk.. Door een uniform veiligheidsplan waarin duidelijk is welke onderdelen wordt gevraagd, maakt het opstellen en beoordelen van een dergelijk veiligheidsplan eenvoudiger, neemt minder tijd in beslag vermindert de externe kosten. Het op provinciaal niveau in gezamenlijkheid te ontwikkelen van een geüniformeerd veiligheidsplan beperkt de kosten voor gemeenten, niet iedere gemeente hoeft dit zelfstandig uit te voeren.

- **Verbeter kennis over veiligheidsplannen.** Het is van belang om kennis te hebben van de verschillende veiligheidsaspecten en hoe hier in de veiligheidsplannen aandacht te besteden. De kennis bij zowel het bevoegd gezag als bij organisatoren kan worden verbeterd. Met het verbeteren van kennisniveau binnen de provincie Limburg, vereenvoudigt het invullen van de plannen. Gemeenten kunnen ambtelijk toetsen en kennis uitwisselen. Organisatoren kunnen worden gestimuleerd door het kennisniveau te verbeteren en deze kennis met andere organisatoren binnen Limburg te delen.
- **Maak locatiebeleid voor evenementen en koppel daaraan de eisen in het veiligheidsplan.** Gemeenten kunnen aan de hand van de locatiebeleid de eisen in het veiligheidsplan differentiëren. Iedere locatie heeft zo zijn eigen aandachtspunten met betrekking tot veiligheid, zo zijn risico's in bijvoorbeeld binnensteden anders dan in het buitengebied. Door deze eisen vooraf aan organisatoren duidelijk te maken, worden discussies voorkomen en zorgt dat veiligheidsplannen gericht voor de locatie worden opgesteld.
- **Organiseer vooroverleg met de verschillende relevante disciplines.** Het is van belang in het vooroverleg aandacht te geven aan de mogelijke veiligheidsrisico's die aan een evenement zijn verbonden. Daarbij is het van belang om de relevante disciplines, zoals politie, brandweer en GHOR bij het vooroverleg te betrekken. Het bevoegd gezag besteedt samen met de andere organisaties in het vooroverleg met de organisator van het evenement gericht aandacht aan de relevante veiligheidsaspecten. De organisator weet dan aan welke eisen en voorwaarden deze moet voldoen, dit voorkomt discussies en maakt het opstellen van een veiligheidsplan eenvoudiger.

## Rompslomp bij gemeentegrensoverschrijdende wielervedstrijden

### Hoe zit het?

Bij wegwedstrijden die gemeentegrenzen overschrijden, is de provincie de bevoegde autoriteit voor het verstrekken van een ontheffing voor het gebruik van de openbare weg. Hiervoor moeten alle gemeenten waar de wegwedstrijd passeert een verklaring van geen bezwaar afgeven. Wanneer de provincie alle verklaringen van geen bezwaar heeft ontvangen, kan zij een ontheffing verlenen. In praktijk is het de evenementorganisator die in contact moet treden met gemeenten om de verklaringen van geen bezwaar te regelen. Wanneer de beoogde route (vanwege bijvoorbeeld wegwerkzaamheden) niet mogelijk is, moet hij de route aanpassen en vervolgens opnieuw bij de betreffende gemeenten een verklaring van geen bezwaar aanvragen. Dit gebeurt vaak meerdere keren per evenement. Hierdoor zijn organisatoren veel tijd bezig met het aanpassen van routes en het verkrijgen van verklaringen van geen bezwaar.

### Wie veroorzaakt dit?

Gemeenten en provincie.

### Wat kost dit:

Per verklaring van geen bezwaar besteedt de organisator ongeveer 50 minuten.

## Oplossingsrichtingen op basis van praktijkvoorbeelden en Innovation Lab

- **Inrichten coördinatiepunt voor alle wielertoertochten.** De Provincie Limburg heeft een coördinatiepunt voor alle wielertoertochten. Stichting Limburg Cycling coördineert alle aanvragen van wielertoertochten voor enkele gemeenten in Zuid-Limburg. Hierdoor zijn zowel evenementorganisatoren als ambtenaren van de provincie en gemeenten minder tijd kwijt aan het afstemmen van de juiste data en routes van wielertoertochten. Een dergelijk coördinatiepunt zou een toegevoegde waarde hebben voor alle evenementen die plaatsvinden in meerdere gemeenten. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een evenementenbureau op het niveau van de veiligheidsregio.
- **Instellen meldplicht voor kleine wielertoertochten in plaats van een vergunning.** In de Algemene Plaatselijke Verordeningen van Beek, Eijsden-Margraten, Maastricht, Nuth, Schinnen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal is een speciale bepaling opgenomen over wielertoertochten. Veelal geldt voor wielertoertochten met 101-250 deelnemers een meldingsplicht in plaats van een vergunningplicht. Een dergelijke bepaling zou een toegevoegde waarde hebben voor alle evenementen die plaatsvinden in meerdere gemeenten, omdat een uniform regime voorkomt dat de organisator bijvoorbeeld in de startgemeente een melding moet indienen en in de finishgemeente een vergunning moet aanvragen. Verder kan het uniformeren van het wielerbeleid ervoor zorgen dat in de verschillende gemeenten dezelfde regels gelden voor organisatoren en deelnemers.

## Oplossingsrichtingen op basis van het Innovation Lab

- **Het maken van concrete afspraken over beslistermijn voor het verstrekken van een verklaring van geen bezwaar.** Op dit moment voor alle gemeenten dezelfde maximale doorlooptijd, waardoor ook de afstemming van de verklaringen duurt tot maximale termijn. Door afspraken te maken verkort de totale aanvraagprocedure en geeft aan organisatoren zekerheid over het verdere tijdspad.
- **Aanwijzen van vaste routes voor wielervedstrijden.** Het bevoegd gezag kan vaste routes en wegen aanwijzen die wielervedstrijden en toertochten kunnen gebruiken. De gemeenten wijzen aan op welke wegen het evenement is toegestaan, voor zover deze wegen liggen binnen hun grondgebied. Hiermee is voor organisatoren op voorhand duidelijk welke wegen gebruikt kunnen worden, waardoor dit niet hoeft te worden verkend en afgestemd met de gemeente. Voor het bepalen van een efficiënte route dienen buurgemeenten met elkaar in overleg te treden over de aansluitpunten en dit vast te leggen, waar de verschillende wielervedstrijden en toertochten gebruik van kunnen maken. Voor gemeenten zelf is het ook praktisch om vaste routes te hanteren. De vaste routes vormen namelijk een concreet toetsingskader voor het beoordelen van aanvragen. Een verklaring van geen bezwaar kan hierdoor snel worden verstrekt. Het verdient de voorkeur om routes aan te wijzen waaraan de komende jaren geen (ingrijpende) wegwerkzaamheden worden verwacht, zodat de kans wordt beperkt dat de organisator de route moet aanpassen. Mocht het toch nodig zijn om een route aan te passen, dan dienen gemeenten samen met de organisator te zoeken naar een creatieve oplossing.

## Natuurregelgeving bemoeilijkt het organiseren van een evenement

<b>Hoe zit het?</b>	De Wet natuurbescherming bemoeilijkt het organiseren van evenementen in een natuurgebied of in de nabijheid van beschermde diersoorten. De organisator moet hiervoor een vergunning aanvragen, zoals in artikel 2.7 is verplicht. Uit artikel 2.8 komt naar voren dat alleen in zwaarwegende gevallen een vergunning wordt afgegeven voor activiteiten rondom een Natura 2000 gebied, waar een evenement in de praktijk eigenlijk nooit aan voldoet. Voor de verstoring van soorten moet ontheffing worden aangevraagd als gevolg van artikel 3.1 en/of artikel 3.5 en de ontheffing wordt alleen verleend indien wordt voldaan aan artikel 3.3, waar een evenement nooit aan voldoet. Dit betekent dat evenementen vrijwel niet mogelijk zijn in Natura 2000 gebieden en wanneer sprake is van verstoring van beschermde soorten.
<b>Wie veroorzaakt dit?</b>	Het ministerie van LNV is verantwoordelijk voor de wet- en regelgeving, die aansluit bij wet- en regelgeving vanuit de EU. De provincie Limburg verleent de vergunningen/ontheffingen.
<b>Wat kost dit:</b>	Een QuickScan kost € 1.500 – € 5.000 en ongeveer 20 uur aan tijdsbesteding.

### Oplossingsrichting op basis van praktijkvoorbeelden en het Innovation Lab

- **Organiseer evenementen in aangewezen gebieden waarvoor reeds een natuuronderzoek is uitgevoerd.** Het uitvoeren van evenementen op aangewezen gebieden (evenementenlocaties) waarvoor reeds natuuronderzoeken is uitgevoerd, betekent dat organisatoren geen onderzoek hoeven uit te voeren. Hiermee worden kosten vermeden voor de organisatoren en voorkomt dit onduidelijkheid over het al dan niet kunnen plaatsvinden van het evenement. De gemeente Brunsum heeft bijvoorbeeld voor de evenementenlocaties een natuuronderzoek uitgevoerd, waardoor duidelijk is dat evenementen op deze plek geen beschermde diersoorten verstoren. Wanneer organisatoren op andere locaties in de gemeente een evenement willen organiseren kan het echter nodig zijn om een quickscan uit te voeren in het kader van de Wet natuurbescherming naar de eventueel aanwezige (beschermde) soorten in het gebied.

### Oplossingsrichting op basis van het Innovation Lab

- **Kennisuitwisseling tussen de provincie en gemeenten met betrekking tot de Wet natuurbescherming.** Gemeenten zijn lang niet altijd op de hoogte van de Wet natuurbescherming en de impact van deze wet op evenementen. Door het ontsluiten van kennis over de Wet natuurbescherming weten ambtenaren waar zij op moeten letten bij de beoordeling van aanvraag van een evenementenvergunning of een melding. Dit voorkomt aanvullende vragen van het bevoegd gezag tijdens de procedure en voorkomt extra tijdsbesteding van de organisator.

- **Werk als gemeente met een checklist per (evenementen)locatie.** Voor de mogelijke evenementenlocaties kan de gemeente een checklist opstellen, waarin is opgenomen aan welke eisen en voorwaarden evenementen moeten voldoen. In deze checklist moet ook aandacht zijn de Wet natuurbescherming en de eventuele verplichting voor het toetsen. Deze checklist zorgt dat de vergunning (of onthefing) verlener de juiste procedures doorloopt en voorkomt verrassingen tijdens het vergunningstraject. Het uitvoeren van natuuronderzoeken van de evenementenlocaties binnen de gemeente leidt ertoe dat evenementen organisatoren geen nieuw of aanvullend onderzoek hoeven te doen. Hiermee worden kosten vermeden voor de organisatoren en voorkomt dit onduidelijkheid over het al dan niet kunnen plaatsvinden van het evenement. De gemeente Brunsum heeft bijvoorbeeld voor de evenementenlocaties een natuuronderzoek uitgevoerd, waardoor duidelijk is dat evenementen op deze plek geen beschermde diersoorten verstoren. Wanneer organisatoren op andere locaties in de gemeente een evenement willen organiseren kan het echter nodig zijn om een quickscan uit te voeren in het kader van de Wet natuurbescherming naar de eventueel aanwezige (beschermde) soorten in het gebied.
- **Verleen meerjarenvergunningen voor terugkerende evenementen.** Door gebruik te maken van een meerjarige vergunningen hoeft jaarlijks minder informatie worden aangevraagd, wat zowel de organisator tijd scheelt als voor de gemeente tot minder inspanning leidt. Een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming geldt voor drie jaar. Voorwaarde is wel dat het evenementen in aard, omvang en gelijk zijn ten opzichte van het vergunde evenement.
- **Organiseer het evenementenloket of evenementenmanager en zorg voor één aanspreekpunt voor organisatoren.** Het werken met een evenementenloket of -manager borgt dat kennis over evenementen centraal in een gemeente is belegd. Deze werkwijze zorgt dat aanvragers beter kunnen worden geholpen bij de aanvraag en zij ook worden ingelicht over de Wet natuurbescherming wanneer deze voor het evenement relevant is. Het biedt ook voor andere procedures voordelen, waardoor de gemeente snel aan de organisator duidelijk kan maken aan welke vereisten zij moeten voldoen en of er bijvoorbeeld subsidie beschikbaar is voor het evenement. De aanvrager is hierdoor minder tijd kwijt aan afstemming met het bevoegd gezag.
- **Maak gebruik van het vooroverleg met de organisator.** Bespreek in het vooroverleg met de organisator met welke procedures en regels deze te maken krijgen. Indien relevant voor het evenement dient daarbij ook aandacht te zijn voor de Wet natuurbescherming en de impact die dit kan hebben. Dit wil zeggen dat er mogelijk een quickscan uitgevoerd dient te worden, maar ook dat op basis van de quickscan een organisator eventueel een aanvullend onderzoek moet laten uitvoeren. Als gemeente is het van belang om organisatoren te wijzen op de onmogelijkheden om evenementen te organiseren, schept dit duidelijkheid voor organisatoren. Goed vooroverleg vermindert het aantal aanvullende vragen en zo de regeldruk voor organisatoren.

## Invullen aanvraagformulier kost veel tijd en leidt tot frustratie

### Hoe zit het?

Organisatoren ervaren de EvenementAssistent, die wordt gebruikt door de meeste gemeenten in de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, als te uitgebreid en complex. Met name voor kleinschalige en minder professioneel georganiseerde evenementen zijn veel vragen niet van toepassing. Gevolg is dat organisatoren de vragen niet begrijpen en de tijdsbesteding voor het invullen van het formulier onnodig hoog is. Andere formulieren hebben het technische gebrek dat de organisator ze niet tussentijds kan opslaan, waardoor hij soms geheel opnieuw moet beginnen na het invullen van een eerste gedeelte. De organisator moet documenten als een draaiboek of plattegrond opnieuw toevoegen en kan deze na een actualisatie niet hergebruiken vanuit voorgaande aanvragen. Dit kost tijd en is frustrerend. Verder is het in sommige gemeenten nog steeds onmogelijk om het aanvraagformulier digitaal in te vullen en in te dienen. Dit betekent dat de organisator het formulier eerst moet printen, dan handmatig moet invullen en vervolgens per brief moet opsturen. Ook dit is frustrerend en kost onnodig veel tijd.

### Wie veroorzaakt dit?

Gemeenten.

### Wat kost dit:

De tijdsbesteding voor het invullen varieert van 20 minuten tot een uur.

### Oplossingsrichtingen op basis van praktijkvoorbeelden.

- **Het verlenen van een rompvergunning op basis van een eerste basisaanvraag.** Hierbij wordt een eerste aanvraag gedaan met daarin activiteiten van het evenement op hoofdlijnen. In overleggen met andere stakeholders als brandweer, politie, GGD en boa's wordt de rompvergunning aangevuld om te komen tot de totale vergunning. Hierdoor wordt ieder onderdeel van de aanvraag afgestemd met de relevante stakeholders en wordt voorkomen dat er majeure zaken aangepast dienen te worden. Voor de organisator is het prettig dat hij korte lijnen en regelmatig persoonlijk contact heeft met de gemeente.

### Oplossingsrichtingen op basis van het Innovation Lab

- **Het ondersteunen van organisatoren bij het invullen van het aanvraagformulier.** Gemeenten kunnen aanbieden om het aanvraagformulier samen met de organisatoren in te vullen of aan de organisator een begeleiding, cursus of training te geven. Hierdoor worden volgende aanvragen voor de organisator eenvoudiger om in te dienen. Praktijkvoorbeelden zijn de gemeenten Venlo en Roermond, waar de coördinator voor evenementen de aanvraag in het vooroverleg bespreekt met de organisator. Voor de evenementenorganisator is hierdoor duidelijk wat met de vragen op het aanvraagformulier wordt bedoeld en hoe deze moeten worden beantwoord. Hulp vanuit de gemeente is met name van belang wanneer slechts één kanaal openstaat voor het indienen van de aanvraag. Zo hebben bijvoorbeeld veel oudere organisatoren hulp nodig bij het invullen van een digitaal formulier.

- **Het optimaliseren van de EvenementAssistent voor kleinschalige evenementen.** Het moet eenvoudiger worden voor organisatoren van kleinschalige evenementen om deze digitaal tool te gebruiken, omdat deze nu vooral is toegespitst op grote evenementen. Het is in ieder geval het belangrijk om de EvenementAssistent (maar ook andere aanvraagformulieren) niet als doel op zich te zien, maar als middel om zicht te krijgen op het voorgenomen evenement. Dit betekent dat het aanvraagformulier, met name voor kleinschalige evenementen, niet leidend en onvermijdelijk moet zijn. In Zuid-Limburg wordt de EvenementAssistent geëvalueerd door de gemeenten die hiervan gebruikmaken.
- **Mogelijk maken om digitale tekeningen toe te voegen aan digitale aanvraagformulieren.** In aansluiting op de voorgaande oplossingsrichting, dient het voor organisatoren eenvoudiger te worden om digitale tekeningen toe te voegen aan het aanvraagformulier. De gemeente kan bijvoorbeeld een digitale plattegrond beschikbaar stellen waarop de organisator het evenemententerrein kan intekenen met behulp van een gebruiksvriendelijke tekentool. Daarnaast kan de gemeente de organisator begeleiden bij het intekenen van het terrein door te helpen bij het opstellen van de tekening en/of het tonen van voorbeelden van andere tekeningen.

## Hoge kosten voor schutterijen

### Hoe zit het?

De Limburgse schutterijen organiseren regelmatig optochten, nemen deel aan processies, huldigingen, worden uitgenodigd aanwezig te zijn bij de dodenherdenking, begrafenissen en geven exercitiedemonstraties. Zij maken daarbij gebruik van onklaar gemaakte geweren en ook blanke wapens en sabels. Gemeenten kunnen via een verklaring van geen bedenkingen toestemming verlenen voor het meevoeren van dergelijke wapens. Schutterijen ervaren de volgende problemen met dit stelsel van verklaringen van geen bedenkingen:

- De toestemmingsmogelijkheid bestaat alleen voor optochten. Voor andere evenementen zoals hierboven vermeld, geldt deze niet.
- De verklaring is slechts eenmalig geldig. Bij ieder evenement moet opnieuw een verklaring van geen bedenkingen worden aangevraagd bij de gemeente.

Daarnaast hebben schutterijen ook een verlof nodig voor het voorhanden hebben van wapens. De aanvraag en de verlenging van wapenverloven kost zowel de politie als de verlofhouders veel tijd en geld. Hierbij worden de volgende knelpunten ervaren:

- Het verlof moet persoonlijk worden aangevraagd bij de korpschef. Door centralisatie is de gemiddelde reistijd toegenomen. Verlofhouders moeten daardoor soms anderhalf uur (en per openbaar vervoer enkele reis anderhalf uur) reizen voor aanvraag en/of verlenging.
- Het verlof heeft op grond van de Wet wapens en munitie een geldigheid van ten hoogste een jaar, terwijl de geldigheidsduur op grond van de Europese Vuurwapenrichtlijn vijf jaar mag zijn. Hierdoor moeten Nederlandse verlofhouders hun verlof relatief vaak verlengen.

### Wie veroorzaakt dit?

Het ministerie van Justitie en Veiligheid.

### Wat kost dit:

Per verklaring van geen bedenkingen besteedt de organisator ongeveer 50 minuten. Per verlof voor het voorhanden hebben van wapens besteedt de verlofhouder bijna 2 uur.

## Oplossingsrichting op basis van praktijkvoorbeelden

- **Verlenen van een verklaring van geen bedenkingen voor onbetaalde tijd.** Hierdoor hoeven aanvragers niet periodiek een aanvraag te doen en scheelt dit de aanvrager tijd. De gemeente Vaals heeft in 2017 een verklaring van geen bedenkingen voor onbepaalde tijd verstrekt.
- **Modelverklaring van geen bedenkingen maakt invullen eenvoudiger.** De gemeente Weert heeft een modelverklaring van geen bedenkingen opgesteld met een geldigheidsduur van maximaal 1 jaar, mits aan deze verklaring voorschriften worden verbonden.

## Oplossingsrichting op basis van het Innovation Lab

- **Borg kennis rondom wapens en munitie bij organisatoren en gemeenten.** Organisatoren en gemeenten zijn niet altijd op de hoogte van de relevante wet- en regelgeving bij de organisatie van schuttersfeesten en processies. Zeker voor gemeenten waarin deze evenementen voorkomen is het van belang deze kennis op te doen en te borgen binnen de gemeentelijke organisatie. Bij aanvraagprocedures



kan de gemeente de organisator wijzen op de verplichtingen die hierbij komen kijken, dit voorkomt aanvullende informatie-uitvraag en zo regeldruk. Deze kennis is ook essentieel om snel in te kunnen schatten wat de (on)mogelijkheden zijn van het evenement. Gemeenten kunnen daarbij optrekken met politie. Ook organisatoren moeten op de hoogte zijn van (wijzingen in) de relevante wet- en regelgeving, wanneer gemeenten, politie en organisatoren hierbij samen optrekken kan deze kennis op effectieve en efficiënte wijze worden geborgd. Een mogelijkheid is het periodiek organiseren van een regionaal overleg, waarin de belangrijkste aandachtspunten (van de afgelopen periode) worden besproken.

In deze overleggen moet zowel de kennis worden gedeeld die van belang is voor de individuele schutters, maar ook de eisen waaraan de evenementen zich moeten voldoen. Denk daarbij aan de afsluiting van het terrein en de eisen die worden gesteld aan de kogelvanger.

- **Duur van erkenning Wet Explosieven voor Civiel gebruik verlengen.** De duur van de verlenging in het kader van de Wet Explosieven voor Civiel gebruik kan worden verlengd, zodat deze erkenning minder frequent hoeft te worden aangevraagd bij de politie. Iedere schutter die werkt met kruit moet deze aanvragen en is maximaal vijf jaar geldig. Gebruik maken van de maximale termijn leidt ertoe dat er minder vaak informatie door de schutter hoeft te worden aangeleverd aan de politie en dit vermindert de regeldruk van de aanvrager, maar ook de uitvoeringslasten van de politie die deze erkenningen verstrekt worden hiermee beperkt.
- **Schutters en schutterijen betrekken bij nieuwe wet- en regelgeving.** Veel (landelijke) wet- en regelgeving komt als een verrassing voor schutters en schutterijen en deze sluiten niet of zeer beperkt aan bij de uitvoeringspraktijk van deze specifieke groep. De eisen in nieuwe wet- en regelgeving maakt het in ere houden van het cultureel erfgoed soms praktisch onmogelijk. Door schutters en schutterijen bij nieuwe wet- en regelgeving te betrekken is er aandacht voor de effecten die deze nieuwe wet- en regelgeving op deze groep heeft. Dit vergt commitment van zowel de wetgever, de toezichthouder als van schutters en schutterijen.
- **Regels voor gebruik wapens verduidelijken.** In de regelgeving is bijvoorbeeld een luchtbuik toegestaan zonder voorwaarden aan iemand die ouder is dan 18 jaar. Wanneer bij een evenement of promotieactiviteiten geschoten wordt met een luchtbuik dan mag dit niet of er gelden daarvoor hele hoge eisen. Zowel bevoegd gezag (gemeente) als de politie niet weten wat wel en niet vanuit de regelgeving verplicht is. Voor schutterijen, schietverenigingen en evenementen organisatoren is het belangrijk dat er duidelijkheid komt.

## Eisen maken specifieke karakter van het evenement onmogelijk

**Hoe zit het?** Door specifieke eisen die gemeenten aan evenementen stellen, gaat het karakter ervan verloren. Bijvoorbeeld een gemeente die het verbiedt om te toeteren tijdens een truckersrunevenement. Toeteren was op grond van de APV van deze gemeente niet mogelijk vanwege overlast en geluidhinder. Het toeteren van grote vrachtwagens is voor toeschouwers en participanten echter juist een essentieel onderdeel van het evenement. Risico is dat evenementen op termijn geen doorgang meer vinden, omdat specifieke eisen het uitvoeren van evenementen onmogelijk maken. De organisator ziet zich dan genoodzaakt om rechtstreeks contact op te nemen met een bestuurder van de betreffende gemeente.

**Wie veroorzaakt dit?** Gemeenten.

**Wat kost dit:** De organisator besteedt ongeveer 2 uur aan het in contact komen met burgemeester of wethouder.

### Oplossingsrichting op basis van praktijkvoorbeelden

Het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente heeft bepaald dat de activiteit wel kon plaatsvinden en heeft derhalve in korte tijd de maatschappelijke belangen beoordeeld en is gekomen tot een andere afweging. Deze afweging sloot aan bij de afweging zoals de gemeente die in de voorgaande jaren maakte

### Oplossingsrichting op basis van het Innovationlab

- **Informeert de omgeving over het evenement.** Het is van belang omgeving te informeren over het evenementen en wat de mogelijke effecten zijn op de omgeving. Benadruk in het betrekken van de omgeving de tijdelijkheid van het evenement. Door de omgeving te informeren worden mogelijke klachten en weerstanden weggenomen, waarmee het evenement doorgang kan blijven vinden.
- **Maak in het vooroverleg direct duidelijk wat wel en niet mogelijk is binnen de gemeente wat betreft evenement.** Het is in het voorafgaand aan het aanvraagtraject bij de organisatie niet altijd duidelijk welke activiteiten wel- en niet mogelijk zijn binnen de beleidskaders van de gemeente. Voor de gemeente is het van groot belang om de verwachten vooraf goed te managen en aandacht te geven aan mogelijke knel- en aandachtspunten bij de organisatie van een evenement. Hiermee ondersteunt het bevoegd gezag de organisator bij het maken van een onderbouwde keuze voor de aard en omvang van de activiteiten en de gekozen locatie. Het is vervolgens aan de organisator om deze afweging te maken of, hoe, waar en wanneer het evenement te laten plaatsvinden en het doorlopen van de bijbehorende procedures.

## Kosten van aanvragen subsidie wegen niet op tegen bedrag van subsidie

<b>Hoe zit het?</b>	Organisatoren moeten veel kosten maken voor het aanvragen van een provinciale subsidie, terwijl het bedrag beperkt is. De provincie subsidieert alleen evenementen die reeds subsidie ontvangen van gemeenten. Dit betekent dat binnen Limburg de inhoudelijke toetsing reeds wordt gedaan door gemeenten, aangezien die zicht hebben op maatschappelijk nut en noodzaak van een evenement. Bij de provincie moeten organisatoren echter weer dezelfde gegevens aanleveren en dezelfde vragen beantwoorden. Daarbij dient aanvullende informatie te worden aangeleverd, zoals statuten, een begroting en een plan van aanpak. Het formulier is maar liefst 9 pagina's, terwijl de gemeente alle relevante informatie reeds bezit.
<b>Wie veroorzaakt dit?</b>	Provincie.
<b>Wat kost dit:</b>	De totale aanvraag kost de organisator ongeveer 1 uur en 50 minuten.

### Oplossingsrichtingen op basis van praktijkvoorbeelden

- **Het (volledig) digitaal aanvragen van subsidies.** In de Provincie Drenthe kunnen de meeste subsidies digitaal worden aangevraagd. Zo ook de subsidie voor het organiseren van een [\(sport\)evenement](#). Een van de bijlagen is een projectplan. De aanvrager kan in het aanvraagformulier volstaan met een korte beschrijving en een duidelijke paginaverwijzing naar het projectplan. Het aanvraagformulier is zes pagina's.
- **Verleen subsidies voor terugkerende evenementen voor meerdere jaren.** De gemeente [Venlo](#) verleent meerjarige subsidies voor evenementen. Hierdoor hoeft de aanvrager niet ieder jaar een subsidie aan te vragen bij de gemeente. Dit kan breder worden ingezet binnen de Provincie Limburg.
- **Implementeer het Rijkssubsidiekader.** Implementatie van het Rijkssubsidiekader inclusief de daarin genoemde grensbedragen voor verantwoording en accountantsverklaringen vermindert de inspanningen van organisatoren voor het verkrijgen en verantwoorden van subsidies.

### Oplossingsrichting op basis van het Innovationlab

- **Maak gebruik van slimme formulieren bij aanvragen van subsidies.** Digitalisering kan organisatoren ondersteunen bij het aanvragen van subsidies. Slimme formulieren kunnen niet alleen gegevens automatisch invullen, maar ook aanvragers attenderen op mogelijk relevante regelingen van zowel de eigen gemeente als bijvoorbeeld de provincie.
- **Subsidieer evenementen in natura.** Gemeenten kunnen faciliteiten of menskracht ter beschikking stellen in plaats van een financiële bijdrage. Wanneer deze faciliteiten voor meerdere evenementen kunnen worden gebruikt kan dit ook voor het bevoegd gezag voordeliger zijn, hierdoor wordt gemeenschapsgeld beter benut voor het uiteindelijke beleidsdoel.

- **Stem subsidievoorwaarden gemeenten en provincie af voor subsidies waarvoor co-financiering van gemeenten is vereist.** Het is van belang om de subsidievoorwaarden tussen de gemeenten en provincies af te stemmen, wanneer dit van belang is voor co-financieringssubsidies. Dit maakt het voor organisatoren eenvoudiger om de subsidies bij beide bevoegde gezagen aan te vragen en hoeft hiervoor geen aanvullende afstemming plaats te vinden of de voorwaarden.
- **Geef vooraf aan wie in aanmerking komt voor subsidie.** Het is van belang om vooraf duidelijk te maken welk (type) evenement in aanmerking komt voor subsidie. Hiervoor kan bijvoorbeeld de website worden gebruikt, maar ook het evenementenloket van gemeenten kunnen organisatoren voorlichten over de (on)mogelijkheden. Hiermee wordt voorkomen dat er ter vergeefs een aanvraag wordt gedaan.
- **Koppel subsidievoorwaarden aan de vergunning.** Maak een koppeling tussen de subsidie voor het evenementen en de evenementenvergunning. Wanneer de laatstgenoemde niet wordt verstrekt, wordt de subsidie ingetrokken en eventuele voorschotten dienen te worden terugbetaald. Dit voorkomt dat evenementen organisatoren een financiële achterstand oplopen.
- **Stimuleringssubsidie met een duidelijk beleidsdoel.** Zet subsidies als overheid gericht in om beleidsdoelen te realiseren, ook op het gebied van evenementen. Dit zorgt voor maatschappelijk draagvlak voor de subsidies en voor organisatoren wordt het duidelijk of zij in aanmerking komen voor subsidies. Het aantal onsuccesvolle aanvragen wordt hiermee teruggebracht.